

指定管理業務総合評価票

施設名	三豊市父母ヶ浜海水浴場施設
指定管理者名	父母ヶ浜ポート事務局
施設所管課	政策部 産業政策課
調査日時	令和 8年 6月30日(火): 11時00分～11時40分

評価項目		評価基準	自己評価	所管評価
1 実施体制	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	B	B
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	B	B
		スタッフのシフトは適正であるか	B	B
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	B	B
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	B	B
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	B	B
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	B	B
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	B	B
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	B	B
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	B	B
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	B	B
		危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等をおこなっているか	B	B
		避難経路は適切に確保されているか	B	B
	個人情報保護	事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	B	B
		個人情報等の管理は適切か	B	B
		個人情報保護に関する規定が整備されているか	B	B
	情報公開	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	B	B
		情報公開に関する規定が整備されているか	B	B
	【1 総括】	実施体制に関する評価(標準19項目・本施設19項目)	B	B
	指定管理者の自己評価	運営管理最終年度において、駐車場、海水浴安全管理も確立されたマニュアルの元、顧客、スタッフともに健全に運営業務を行うことが出来た。		
	施設所管課の評価	来場者が増える中でも、施設管理や人員体制など適切な管理が行えている。また、報告書や記録管理を含めた実施体制についても適当。		
2 サービス等の内容や水準	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	B	B
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	B	B
	利用案内	ホームページ、パンフレット等は見やすく、適宜更新されているか	B	B
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	B	B
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	B	B
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	B	B
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	B	B
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	B	B
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	B	B
		参加促進への取組みを積極的に実施しているか	B	B
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	B	B
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	B	B
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	B	B
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	B	B
	維持管理	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	B	B
		仕様書等に従い、施設、設備の点検・管理を適切に行っているか	B	B
		備品台帳により記録が適切に保管されているか	B	B
		市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	B	B
		必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	B	B
	【2 総括】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準19項目・本施設19項目)	B	B

	指定管理者の自己評価	台湾系はじめインバウンドのお客様が例年より増加したが、接客、場内案内のイラスト対応など新たなオペレーションを常に改善しつつ、来場者ニーズに適宜即したサービス、ご案内を提供することができた。		
	施設所管課の評価	インバウンドの来場者が増える中においても、誘客について工夫を行うなどサービス向上に努めた。利用者対応や維持管理について内容は適当である。		
3 収支等	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	B	B
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	B	B
	予算執行	収支計算書に則し、適正に予算を執行しているか	B	B
	経費節減	計画どおりの経費節減の取組み、またはその他の取組を実施し、その効果があったか	B	B
	収支状況	事業収支は妥当であるか	C	C
	【3 総括】	収支等に関する評価（標準5項目・本施設5項目）	C	B
	指定管理者の自己評価	最終年度ということもあり大きな投資を伴う事業開発は行えず、既存サービスの拡充により例年の収支を維持することができたが、収支改善には至らなかった。		
	施設所管課の評価	繁忙時期の周辺道路を含めた混雑緩和対策費が圧迫しており、持続性を考えると新たな収入源の検討が課題となる。		
【4 総合評価】		1～3の項目の総括による総合評価	B	B
5 （提案・成果・課題等）	指定管理者	既存のサービスの維持安定に努めた最終年度であった。 多くの方々のサポートのおかげで大きな事故なく指定管理業務期間を全うし、サステイナブルな父母ヶ浜を三豊市にお返しすることが出来た。 関係者の皆様には深く感謝申し上げたい。		
	施設所管課	指定管理期間の最終年となったが、来場者が増える中においても、利用者への安全性を考慮しながら施設管理に努めた。		

※評価区分

①評価基準 ↓	A（優良）：協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。 B（良好）：協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。 C（課題含）：協定書、仕様書等を遵守しているが、内容の一部に課題がある。 D（要改善）：協定書、仕様書等を遵守しておらず、改善の必要な内容である。
②【総括】 ↓	A（優良）：評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である。 B（良好）：評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である（上記以外）。 C（課題含）：評価基準がすべてC以上である（上記以外）。 D（要改善）：評価基準にDが含まれている。
③総合評価	A（優良）：【総括】がすべてB以上であり、かつAが2つ以上である。 B（良好）：【総括】がすべてB以上である（上記以外）。 C（課題含）：【総括】がすべてC以上である（上記以外）。 D（要改善）：【総括】にDが含まれている。