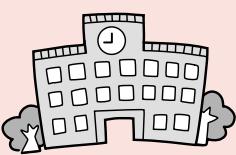


市政に対する一般質問

12月定例会の一般質問は、12月8・11・12日の3日間行われ、市政全般にわたる諸問題について17人の議員が質問しました。

14の小学校、2つの中学校に耐震補強が必要。改築は下高瀬小・比地小・三野津中・詫問中の4校で、そのうち下高瀬小は平成19年度竣工予定である。



質問 耐震構造基準を満たさない市施設は何カ所あるのか。また、それらの施設について今後の対応を伺う。

答弁 避難所の指定については、合併以前に95カ所が指定。現在は、指定避難所の内、機能的かつ迅速に利用可能な施設は73カ所。耐震構造基準については、全施設の耐震診断をしていないが、今後の対応として、平成19年度に市全体の施設の見直しを検討したい。

質問 管内河川の不良排水の実態調査を。

答弁 市内の水質保全を各課と連携し監督指導します。

市内各公共施設の耐震計画について

永康病院の存在意義と改革について

平成19年度予算編成方針等について

寿工芸跡地利用について

横山 強
議員

近藤 久志
議員

川崎 秀男
議員

十鳥 彰
議員

質問 19年度の予算編成にあたり、各学校施設の改修及び補強事業計画が盛り込まれているか。

答弁 14の小学校、2つの中学校に耐震補強が必要。改築は下高瀬小・比地小・三野津中・詫問中の4校で、そのうち下高瀬小は平成19年度竣工予定である。

質問 耐震構造基準を満たさない市施設は何カ所あるのか。また、それらの施設について今後の対応を伺う。

答弁 避難所の指定については、合併以前に95カ所が指定。現在は、指定避難所の内、機能的かつ迅速に利用可能な施設は73カ所。耐震構造基準については、全施設の耐震診断をしていないが、今後の対応として、平成19年度に市全体の施設の見直しを検討したい。

質問 管内河川の不良排水の実態調査を。

答弁 市内の水質保全を各課と連携し監督指導します。

質問 市立病院として、事業者管理者制度または指定管理者制度により、公設民営化も含め中期経営計画、病院機能と地域特性を活かした病院改革プランを19年度中に策定し、運営の健全化に取り組む考えは。

質問 市立病院として、事業者管理者制度または指定管理者制度により、公設民営化も含め中期経営計画、病院機能と地域特性を活かした病院改革プランを19年度中に策定し、運営の健全化に取り組む考えは。

質問 市立病院として、事業者管理者制度または指定管理者制度により、公設民営化も含め中期経営計画、病院機能と地域特性を活かした病院改革プランを19年度中に策定し、運営の健全化に取り組む考えは。

質問 平成18年度の行政執行状況について

質問 平成18年度の行政執行状況について

質問 合併協議会で決定した市役所建設用地を、早急に商用地に変更する理由は。

質問 先の市長選で、市民は合併には同意したが、市役所建設は必要なしとの意思表示された。この土地利用について、市全体を見通して考

質問 合併協議会で決定した市役所建設用地を、早急に商用地に変更する理由は。

質問 先の市長選で、市民は合併には同意したが、市役所建設は必要なしとの意思表示された。この土地利用について、市全体を見通して考

質問 二、地域農業集団三、乳幼児の健診四、コミュニティバス五、教育行政

質問 二、地域農業集団三、乳幼児の健診四、コミュニティバス五、教育行政

質問 二、地域農業集団三、乳幼児の健診四、コミュニティバス五、教育行政

質問 六、平成18年度一般会計予算の執行

質問 六、平成18年度一般会計予算の執行

質問 六、平成18年度一般会計予算の執行

質問 七、本庁方式と職員能力八、大三豊市構想

質問 七、本庁方式と職員能力八、大三豊市構想

質問 七、本庁方式と職員能力八、大三豊市構想

質問 九、不登校問題といじめ問題

質問 九、不登校問題といじめ問題

質問 九、不登校問題といじめ問題

質問 19年度予算編成方針のもと、行政改革推進のための6項目、3つの指針を踏まえ、予算規模250億の課題にどう取り組むのか。

質問 19年度予算編成方針のもと、行政改革推進のための6項目、3つの指針を踏まえ、予算規模250億の課題にどう取り組むのか。

質問 19年度予算編成方針のもと、行政改革推進のための6項目、3つの指針を踏まえ、予算規模250億の課題にどう取り組むのか。

質問 市民の声を聞き説明する機会を、今後も作る必要があるべきとの声が多くあつたためである。

質問 市民の声を聞き説明する機会を、今後も作る必要があるべきとの声が多くあつたためである。

質問 市民の声を聞き説明する機会を、今後も作る必要があるべきとの声が多くあつたためである。

質問 新しい三豊市の創造を目指して、財政構造の再構築、すなわち持続可能な財政基盤の確立を図るため、全職員の英知を結集し、課題を克服し、次なる夢への挑戦を行う。

質問 新しい三豊市の創造を目指して、財政構造の再構築、すなわち持続可能な財政基盤の確立を図るため、全職員の英知を結集し、課題を克服し、次なる夢への挑戦を行う。

質問 新しい三豊市の創造を目指して、財政構造の再構築、すなわち持続可能な財政基盤の確立を図るため、全職員の英知を結集し、課題を克服し、次なる夢への挑戦を行う。

質問 本市庁舎も豊中地区外との声も聞くが、豊中地区に置くことに変更はないか。

質問 本市庁舎も豊中地区外との声も聞くが、豊中地区に置くことに変更はないか。

質問 本市庁舎も豊中地区外との声も聞くが、豊中地区に置くことに変更はないか。

質問 本市庁舎は、豊中町本山甲二〇一番地一とするも、高瀬支所も行革という大きなテーマから、検討する価値はあると思う。

質問 本市庁舎は、豊中町本山甲二〇一番地一とするも、高瀬支所も行革という大きなテーマから、検討する価値はあると思う。

質問 本市庁舎は、豊中町本山甲二〇一番地一とするも、高瀬支所も行革という大きなテーマから、検討する価値はあると思う。

三豊市が目指す
ごみ行政とは

小林 照武 議員

質問 三觀広域で計画中の処理方式が、ガス化融炉とした場合、諸々の条件整備をも含めた建設コストは200億円との噂もある。三豊市が応分の負担をした場合、耐え難い事態となる。民設民営のPFI方式なり、新しいごみ行政へ向けての考え方を問う。

答弁 ごみ処理への取り組み姿勢は、ごみの資源化を最大化し、一方では、焼却ごみを最小化する姿勢で臨みたい。今一つは、地域資源のバイオマスエネルギーの利活用推進を目指したい。

PFI方式も一つの手段だが、膨大な予算を必要とするご指摘の新クリーンセンターについても、三觀広域議会や観音寺市、三豊市議会との協議で結論を出したいた。

PFI方式とは、公共施設等の建設、維持管理、運営等を民間活用すること。

宗吉瓦窯跡について

藤田 公正 議員

質問 瓦窯跡整備の見直し縮小を考えているようだが、今後施設の運営はどのように行う考えか。

答弁 歴史的にも貴重なものであり、施設は歴史学習の場として、小中学校や幼稚園にも利用できる施設とすると共に、市民の協力を得ながら市民にも活用していただける施設にしたい。

新クリーンセンターについて

山本 明 議員

質問 11月27日の三觀広域議会で、クリーンセンター建設問題が議題になり、栗井奥谷地区に対する補償金額が白川管理者から報告されたと聞きましたが、その額はいくらか。

答弁 議会の非公開なる全員協議会の中での報告だから、発言は控えたい。

質問 建設費の負担は。

答弁 建設費の負担割合は、組合規約により、2市の「人口割り」になる。「奥谷地区」に加え、今後予想される山本町河内「長野地区」に対する地元対策費を含めた建設費には、膨大な予算を必要とする。

質問 旧町間における職員給与の格差について

答弁 三豊市男女共同参画推進プランの策定時に、市民への啓発活動も含め前向きに検討します。

女性議会の開催について

為広 員史 議員

質問 11月15日に県議会において、「かがわ輝く女性議会」が開催され、防災や少子化、教育等県が抱える諸課題について、女性の視点で鋭い意見や要望が出されたとあります。当市においても、女性議会を開催していただきたい。

答弁 三豊市男女共同参画推進プランの策定時に、市民への啓発活動も含め前向きに検討します。

市長の政治姿勢について

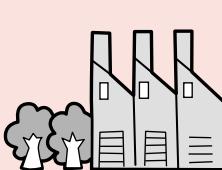
多田 治 議員

質問 秋以降、地方行政への信頼に疑問を抱かれかねないような不祥事が次々と摘発されている。これは首長の在任期間の問題と、公共事業に対して「天の声」ともいわれるような、絶大な権限を所有していることが起因していると思うが、市長はどう考えるか。

答弁 合併問題がなければ、3期で一旦自分の首長の部分は閉めたいと思っていた。現在は在任期間を考える余裕もない。与えられた4年間で市民の皆さんと一緒に改革を進め、新しいまちづくりの基礎をつくることしか今は頭にない。

質問 「天の声」というのは県関係になると組織が大きいからそういったものもあるう思うが、地方自治体は住民監視もきついし、市民利益に反することはできない。

答弁 合併した県内の市町の例を参考に、県当局の指導もいただきながら、職員団体とも協議のうえ調整を図ります。



議会の皆様とも協議しながら、市としての対応を慎重に見極めていきたい。



予算編成からの情報公開と
市長交際費の公開

大平 敏弘 議員

寿工芸跡地の商業用地転用について

詫問 政司 議員



質問 「広報みとよ」で三豊市の現状を正直に市民にお伝えし、19年度予算を250億円まで切り詰める計画が進行しているが、予算編成を市民に公開し、ご意見をいただくことは考えられないか。また、厳しい予算の協力を得るため、市長交際費を公開すべきと考えるが。

答弁 対応準備ができるない。減額予算は市民の理解と過酷な努力が必要。交際費については今後考えたい。

質問 学童保育は小学校と共に進める時代では。保育の意識から脱却し、小学校で取り組むことはできないか。

答弁 教育課程遂行のため、居残りさせる放課後指導はできるが、日常的は難しい。

議会へは庁舎の位置を変えた上で個別に対応しています。市の活性化や地域づくりのためにも今後検討します。

質問 平成17年度決算では3億940万円の市税未済額があり、財源確保の観点からこの減少対策は重要課題と考える。認知され記憶してもらうため、市としてどの様に考えていますか。

質問 総人件費削減計画と職員の人口比1%達成はいつか。予算構成比25・7%、人件費役付率26・25%、職員942人、臨時嘱託職員509人は多過ぎます。

質問 総人件費削減計画と職員の人口比1%達成はいつか。予算構成比25・7%、人件費役付率26・25%、職員942人、臨時嘱託職員509人は多過ぎます。

広報 みとよ 2007年2月 12

農産物のブランド化について

金子 辰男 議員

市税の収入未済額などについて

藤田 芳広 議員

合併、今だからできる行政改革

坂口 晃一 議員

質問 寿工芸跡地は、合併前の7町合併協議会で、三豊市発祥の地として本庁舎の位置と定められている。

庁舎の位置は、市条例と地方自治法のいずれにも最初に定められている。このことは、証そのものであることを意味している。

三豊市にとって、本庁舎の位置を変えることとなる「商業用地転用」という最重要問題を、議会での十分な議論と決定を急ごうとするのは何故か。

三豊市に於て、本庁舎の位置を変えることとなる「商業用地転用」という最重要問題を、議会での十分な議論と決定を急ごうとするのは何故か。

質問 三豊ブランドを確立し、三豊市の農業生産品のイメージを高め販売増に結びつけた。フルーツ王国三豊のブランドを確立していくことに、努力を傾注したい。

質問 団塊世代の受け入れについて伺います。

60歳で定年を迎える多くの人達が新しい人生の出発の年になろうとしています。故郷や農山村に住みたい願望が多くあるそうです。市の対応をお聞きします。

質問 不能欠損額が2,035万円で地税法による処分は430件もあり、不公平感が拭えないが、徴収権の行使に問題はないのか。

質問 不能欠損額が2,035万円で地税法による処分は430件もあり、不公平感が拭えないが、徴収権の行使に問題はないのか。

質問 平成18年度より5力年で総人件費削減に関する方針で総人件費を現行の70%に削減、職員数196名減にする。

質問 保育所・幼稚園・小学校の統廃合と耐震計画についての対策案を示せ。

質問 統廃合は19年度学校幼稚組合、香川滞納整理推進機構と連携しての徴収強化を図っていく。

質問 不能欠損額が2,035万円で地税法による処分は430件もあり、不公平感が拭えないが、徴収権の行使に問題はないのか。

質問 公共施設等の適正配置と管理運営の方針はどうか。

質問 第3セクター、病院、老健施設に関しては19年度1年間で検討委員会を設置する。

質問 他の遊休施設も行政改革の方で検討する。

質問 総人件費削減計画と職員の人口比1%達成はいつか。予算構成比25・7%、人件費役付率26・25%、職員942人、臨時嘱託職員509人は多過ぎます。

質問 総人件費削減計画と職員の人口比1%達成はいつか。予算構成比25・7%、人件費役付率26・25%、職員942人、臨時嘱託職員509人は多過ぎます。

土曜保育、寿工芸跡地利用について

瀧本 文子 議員

「住民が主人公」で
住民福祉の防波堤へ

市を企業的に全面リストラ
するのか

岩田 秀樹 議員

三木 秀樹 議員

「かがわ輝く女性議会」に参加して

山本町 藤川和子

香川県議会議員会館において
市長人選の会社役員等が行
はれ、「かがわ輝く女性議会」が
開催されました。

香川県議会議員会館において
事終えることができました。
本会議では、真鍋知事、筒
井県議会議長や各議員が出席
され、その中の委員会報告
は緊張しましたが、良い思い
出になりました。

質問 豊中幼稚園で土曜預り
保育の実施を。園児340名
と県下一マンモス園のため、
副園長を配置すること。

答弁 3歳以上の土曜保育を
実施(来年度より)。円滑運営の
ため副園長を検討する。

質問 累積債務308億円の
発生原因を明確にせねば、再
発も有り得るのでは。

答弁 税金を上げ、自治体の
交付税を減らす、われわれ國
に云々ではなく地方自治体とし
てどう対応するかが行政改革
の原点。

質問 行革大綱(案)等にでて
くる類似団体等はどこを指し
ているか。無いのではないか。

答弁 類似団体はあくまで参
考値、削除しない。類似団体
はどういうものか、用語解説
で補強し対応する。

質問 市長は彼らを今後も市
民代表と言い続けるのか。

答弁 市民の代表だ。

質問 当局の試算でも、5年
後の入件費比率は、今より悪
くなる。職員を5年間も採用
しない根拠は何か。

答弁 合併協の決定通り採用
すれば、もっと悪化する。

質問 経験と資格が必要な水
道局及び永康病院は、5年間
退職者不補充で市民の安全・
安心は守れるのか。

答弁 危惧している。

質問 歴史的に合併経過のあ
る新庁舎問題を、一時の権力
で覆すのはおごりではないか、
市民に聞くべきだ。

答弁 議会に諮っている。

質問 寿工芸跡地利用について
て、十分な住民説明ができる
いない。民意の合意に至って
いない。大型店舗は深夜営業、
青少年の影響等環境悪化が懸
念される。また、地域の活性
化・経済の発展に結びつかな
いのではないか。地域住民主
体の町づくりこそが求められ
ている。

質問 答弁 きびしい財政状況から、
新庁舎建設は考えていない。
大型店による地元説明会で、
生活環境対策について要望し
ていく。大型店進出は、新た
な雇用創出になる。新たなチ
ヤンスととらえ、挑戦してい
きたい。

質問 答弁 9月実施の特別監査報
告書に「正規の手続きが執ら
れていない支出なども、損害
を取り扱うことを考慮すべし」
とある。

