

第2回 豊中地区学校再編整備地域協議会

日 時	令和3年11月29日（月）午後7時00分～8時30分
場 所	三豊市市民交流センター
出席者	【豊中地区学校再編整備地域協議会委員】 委員36名中の29名
	【教育委員会事務局関係職員】 長尾教育長 西川部長 教育総務課 十鳥課長、森課長補佐、成行課長補佐、林副主任 学校教育課 内田課長、安藤主任指導主事
欠席者	7名
傍聴者	0名
会議次第	<p>開 会</p> <p>1 教育長あいさつ</p> <p>2 委員及び事務局職員紹介</p> <p>3 豊中地区学校再編整備地域協議会について</p> <p>4 豊中地区学校再編について</p> <p>5 会長・副会長の互選について</p> <p>6 会議</p> <p>【報告事項】</p> <p>(1) 会議の公開及び議事録の作成について</p> <p>【審議事項】</p> <p>(1) 学校再編に向けた協議の進め方について</p> <p>(2) 統合準備会について</p> <p>【その他】</p> <p>(1) 次回開催時期等について</p> <p>閉 会</p>
会 議 概 要	
開 会	
司会	みなさん、こんばんは。ご案内の時刻が参りましたので、ただいまから第2回豊中地区学校再編整備地域協議会を開会させていただきます。始めに、長尾教育長よりご挨拶を申し上げます。
1 あいさつ	
教育長	みなさん、こんばんは。夜分お疲れのところ、お集まりいただきましてありがとうございます。三豊市教委の長尾でございます。どうぞよろしくお願ひ申し上げます。最初に、本会は5月に開催される予定でございましたが、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、まだ終息には至っておりませんが、本日ようやく開催することができましたことに、胸をなでおろしている

	<p>ところ。また、委員の皆様におかれましては、ご多用中にもかかわらず、本日お越しいただいていることに対しまして、お礼申し上げます。本当にありがとうございます。適正な学校規模というのは、子どもたちのため、必要不可欠だと考えております。良い環境ができるよう、委員の皆さまのご協力を賜りますようお願いして、私のあいさつに代えさせていただきます。</p>
<p>2 委員及び事務局職員紹介</p>	
<p>司会</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、会義次第 2 に移り、委員及び事務局職員紹介をさせていただきます。本日お越しの皆様が一堂に会するのは初めてであると思えますし、事務局側も昨年から変わっておりますので、まずは事務局から紹介させていただきます。皆様から見て左から、長尾教育長、西川教育部長、学校教育課から内田課長、安藤主任指導主事、次に教育総務課となりますが、十鳥教育総務課長、森課長補佐、成行課長補佐、林副主任となります。皆様どうぞよろしくお願いいたします。次に委員の皆様の紹介ですが、人数が多いのでこちらでお名前を読み上げさせていただきますので呼ばれた委員の方は誠にお手数をおかけしますがその場でお立ください。各委員からひと言ずつお言葉をいただきたいところではございますが、人数が多いため顔見せのみとさせていただきますのでご了承のほどよろしくお願い申し上げます。また、お名前の読み上げはお手元の委員名簿の順に読み上げさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>【委員名読み上げ】</p> <p>以上が保護者の代表となっています。続きまして地域の代表の方の紹介に移ります。以上本日 28 名の委員にご出席いただいております。(会議と中より 1 名出席)</p>
<p>3 豊中地区学校再編整備地域協議会について</p>	
<p>事務局</p>	<p>それでは、引き続き、次第 3、豊中地区学校再編整備地域協議会についてと 4 の豊中地区学校再編について関連性がありますので続けて説明させていただきます。</p>
<p>事務局</p>	<p>それでは、地域協議会についてご説明させていただきます。資料 2 ページをお開きください。本日の協議会につきましては、三豊市立学校再編整備地域協議会規約に基づき豊中地区学校再編整備地域協議会を開催し、本日皆様方にお集まりいただきました。</p> <p>規約にあるように会の目的などについて説明させていただきます。</p> <p>目的と設置は、第 1 条にありますように、三豊市立学校再編整備基本方針の計画に基づき、学校再編整備の具体的な内容を協議するため、当該校区ごとに三豊市立学校再編整備地域協議会を置き、各地域協議会の名称は別表のとおりとして本日は第 2 回の豊中地区学校再編整備地域協議会を開催する運びとなりました。</p> <p>ご協議いただく所掌事務については、第 2 条にありますように、当該校</p>

	<p>区の学校再編整備に関すること。統合準備会の設置に関すること。 (前号に定めるもののほか、必要があると認める事項に関すること。 についてご協議していただき、その結果を教育委員会に報告することになっております。</p> <p>委員については先ほど名簿で紹介させていただいたように保護者の代表、地域の代表となっています。</p> <p>本日の会では地域協議会の会長・副会長を決めていただき、今後については、本地域協議会、統合準備会で統合に関する事項をご協議いただくこととなっておりますのでよろしくお願い申し上げます。</p> <p>以上、簡単ですが豊中地区学校再編整備地域協議会についての説明を終わります。</p>
	<p>4 豊中地区学校再編について</p>
<p>事務局</p>	<p>続いて、会次第4 豊中地区学校再編について説明させていただきます。 4 ページをお願いします。</p> <p>豊中地区学校再編整備としてこれまでの経緯を記載していますが、今回はメンバーも一部変更していますので、経緯の共有として資料を添付しています。平成31年に三豊市立学校再編整備基本方針により豊中地区は第2期に統合協議を開始し、第3期中に5校を統合するとして、令和8年4月に新設校を開校予定として進めています。</p> <p>第1回の地域協議会を令和3年3月12日に開催いたしました。新型コロナウイルス感染症の影響により、本日第2回目を開催する運びとなりました。</p> <p>6ページから21ページまでは資料4としての三豊市立学校の現状としての資料となります。</p> <p>7ページをお開きください。</p> <p>幼稚園や小学校など統合した年月を記載していますが、小学校は旧町に最低1校として再編整備を進めることとしています。</p> <p>次の8ページをお願いします。小学校の適正規模適正配置としては、1学年2学級以上とし全校12学級以上18学級以下を適正規模として適正配置の距離はおおむね4km以内としています。統合校はスクールバスなどの通学支援策を講じることとしています。</p> <p>次に10ページをお願いします。</p> <p>令和2年度の三豊市の学校規模の現状を表にしています。</p> <p>小学校の適正規模は山本小学校と詫間小学校の2小学校であることが分かります。</p> <p>次に11ページをお願いします。豊中町内の小学校の現状を示していますが、2019年5月1日現在の資料となっています。</p> <p>どの校舎も昭和50年代に建設された小学校となり、子どもたちの安全を考慮し、耐震補強済ではありますが、建設から40年以上が経過していること</p>

	<p>が分かります。</p> <p>次の12ページには豊中地区5小学校の児童数の推移を示しています。</p> <p>令和7年では542名となり学級数は記載していませんが、18学級の予定で令和15年の児童数の推移では451名で、学級数は18学級の予定であり、先ほど説明した適正規模内となります。</p> <p>18ページをお願いします。</p> <p>地域協議会と統合準備会の構成がありますが、今回の地域協議会とは別に統合準備会として、地域協議会の委員さんが統合準備会のどれかの部会に所属いただき、各部会において、より詳細な協議をいただきその内容を地域協議会で報告し最終決定していただくこととなります。</p> <p>今回の構成は案であり通学部会と跡地利用部会を掲載していますが、この部会是一緒でいいと考えています。</p> <p>また、建設場所が決定しないことには部会によっては協議も出来ないと思いますので統合準備会については候補地が決定してからと考えています。後ほど統合準備会についての協議事項もありますのでそこで詳しく説明させていただきます。</p> <p>今回から一部委員の変更や事務局側も変更となっておりますが、委員の皆様のお力添えをいただき豊中地区の未来ある子供たちの教育環境や学習環境の充実を図るため新設校開校まで委員の皆様どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>なお、新設校開校時での児童数及び学級数は豊中地区が三豊市内で一番大きい小学校となります。三豊市の一番規模の大きい豊中地区の小学校が「さすが一番大きい最新の小学校だなあ」「本当に立派な小学校だなあ」と周りからも言われるようなそんな地域に寄り添ったより良い小学校を皆様と作っていきたいと考えていますので、委員の皆様お力添えをいただきますようお願い申し上げます、簡単ですが説明を終わります。</p>
司会	<p>豊中地区学校再編整備地域協議会と豊中地区学校再編についての説明でしたが、前回第1回でもお話していますが、地域協議会の委員さんや事務局も変更となっているため、情報共有するための報告でした。</p> <p>次に次第5の会長・副会長の互選についてに移ります。</p>
5 会長・副会長の互選	
司会	<p>三豊市立学校再編整備地域協議会第4条に基づき、会長1名・副会長1名を委員の互選により決定とあります。</p> <p>互選となっておりますが、どのように決めましょうか。ご意見があればお願いします。</p>
A委員	<p>会長の互選についてですが、事務局のほうで何か案はありますか。</p>

司会	<p>事務局案は、とのお言葉をいただきましたが、皆さんよろしいでしょうか。(拍手)</p> <p>事務局としては、自治会長やPTAという立場は単年度で変わられる方が多いため、長く現在の役職でおられる方がいいと思っています。また、豊中町内での学校経験が豊富な田井秀典さんに会長をお願いしたいと考えています。副会長については、田井さんが地域代表となりますので、保護者の代表から選出したいと考え、愛育会の会長でもある田尾弘子さんをお願いしたいと考えていますが委員の皆様いかがでしょうか。</p> <p>(拍手)</p> <p>ありがとうございます。それでは会長に田井秀典さん、副会長に田尾弘子さんとしてよろしく願いいたします。なお、規約の第5条1項で会議は会長が招集し、会議の議長となると定められていますので、今からの会議については、議長として議事の進行をお願いいたします。それでは、会長・副会長は席の移動をお願いいたします。</p>
司会	<p>それでは、会議の進行の前に会長・副会長を代表して、会長になられた田井秀典さんより、ひとことご挨拶をいただきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p>
田井会長	<p>皆さん改めましてこんばんは。会を代表して、一言挨拶させていただきます。大変な役を仰せつかったなぁと感じているところです。何とか、これを果たしていけるように精いっぱいやらせていただこうと思っています。皆さん、どうぞよろしくお願いいたします。今、私が思っていることなんですけど、よく「子どもは宝である」と言われます。家族にとっても、地域にとってもそうです。その子どもたちが、6年間の長きに渡って通うのが小学校です。その小学校が5つあったものが1つになって生まれ変わろうとしています。そのことについて、協議していくのが我々の務めでありますから、大変であるなぁと改めて思っています。皆さんに喜んでいただけるような、素晴らしい小学校を作っていくのが役目ですので、施設とか設備も、もちろんそうなんですけどその他にもいろいろな視点から、皆さんのお知恵を借りて協議していく必要があると思っていますので、よろしくお願いいたしますと思います。</p> <p>(拍手)</p>
6 会議	
報告事項(1)会議の公開及び議事録の作成について	
田井会長	<p>それでは会次第に沿って会議を進めていきたいと思っております。皆さまの率直なご意見をお聞きし、子どもたちにとってよりよい学校再編にしていきたいと思っていますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、会次第6報告事項(1)会議の公開及び会議録の作成について、事務局から説明をお願いします。</p>

事務局	<p>報告事項(1)会議の公開及び会議録の作成について</p> <p>地域協議会規約第5条の第2項に「会議は公開とする。ただし、必要に応じ協議会の決定により会議を非公開とすることができる」とありますが会議は原則公開とさせていただきます。また、会議録につきましては、会ごとに一番に発言してくださった方をA、次に発言してくださった方をBとして、どなたが発言したのかが分からないような表記で作成します。なお会議録は要約の形で作成し、会議録は、作成後、会長に確認していただき、ホームページ等で公開するような手続きをとらせていただきたいと思います。次に会議の傍聴についてですが、資料の22ページをお願いします。この会議の傍聴要領について記載しています。会議は公開としますので、今回の会についてもこの傍聴要領により募集をかけておりましたが、傍聴希望者はいませんでしたのでお知らせしておきます。次回からの地域協議会も公開として傍聴についても、傍聴要領により手続きを行います。地域協議会に限り公開とし統合準備会については、公開などは考えておりませんので、ご理解のほどよろしく願いいたします。以上簡単ですが、会議の公開及び会議録の作成についての説明を終わります。</p>
田井会長	<p>委員の皆様ご意見などありましたらどうぞ。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは、次に協議事項(1)学校再編に向けた協議の進め方と(2)統合準備会について事務局から、続けて説明をお願いします。</p>
事務局	<p>協議事項(1)学校再編に向けた協議の進め方について説明させていただきます。23ページをお開きください。令和4年度に基本構想によりプロポーザル方式での設計募集をかけ基本設計をすると同時に用地を取得します。プロポーザル方式は業者提案型の募集となります。令和5年度に土地造成工事を実施し、その後に校舎などの実施設計となり、令和6年度から建設工事にかかり令和8年4月開校となります。このスケジュール間で統合準備会の各部会で協議した事項を地域協議会で報告し決定していくこととなります。統合準備会については24ページをお願いします。先ほど豊中地区学校再編の説明でも少し触れましたが、今回の地域協議会とは別に統合準備会として、地域協議会の委員さんが統合準備会のどれかの部会に所属いただき、各部会において、より詳細な協議をいただき、その内容を地域協議会で報告し、最終決定していく流れとなります。部会としては、総務部会、通学部会、跡地利用部会、PTA部会、式典部会、教育部会としています。各部会での協議内容は表に示す通りです。また、統合準備会でも本日のように会長・副会長を決定し、会を進めていただくこととなりますのでよろしく願いいたします。なお、各部会には地域協議会の委員さんだけでなく、すべての部会には学校関係者に入ってくださいこととなります。教育部会は学校関係者のみの委員として活動し、地域協議会の皆様は総務部会、通学部会、PTA部会、式典部会に所属していただくこととなります。跡地利</p>

	<p>用部会に関しては、通学部会の中で跡地利用など協議していただくことにしたいと思います。分かりにくい場合は通学跡地部会としてもいいかもしれません。今回の地域協議会で決定していただければと思います。</p> <p>また、通学部会には豊中地区の交通指導員さんも入っていただくように考えています。地域協議会の委員数が36人となりますので総務部会、通学部会、PTA部会、式典部会と4つの部会となりますが、人数構成としては25ページの表にあるような割り当てにしたいと考えています。各委員さんが一つの部会だけではなく重複して所属いただく委員さんも出てきますが、よろしく願いいたします。また、統合準備会を進めるにしても新設小学校の建設地が決定しないと通学部会などは会を開催できないと思います。次回の第3回で候補地を示させていただき地域協議会にお諮りさせていただきます。候補地については26ページの位置図をご覧ください。現小学校から半径2Kmの円を表示しています。全ての円が重なるところを赤塗りしています。外枠の茶色の円が半径3.2Kmの円となり赤塗りしているところにある赤い丸が中心点となります。全ての円が重なった赤塗りしているところの中で建設候補地として、第3回の会でお示しさせていただきますので委員の皆様よろしく願いいたします。以上簡単ですが説明を終わります。</p>
田井会長	<p>ありがとうございました。たくさん事項を説明いただいたのですが、整理しますと、スケジュールの話がありまして、令和8年度に開校できるようにしたいということと、我々、地域協議会の具体的な役割について、地域協議会と別に、統合準備会というものがある、これは部会に分かれて話し合いをします。そこで、決まったことは地域協議会、全体の会で決定するというので、最初の説明にもあったんですが、通学部会と跡地利用部会というのが本来ならば別にするんでしょうけど、これは1つで良いんじゃないかという提案をいただいています。これについては、決めないといけないと思うので、ご意見があれば、あとでお伺いします。部会に誰が入っていくかということも、できたら今日、ある程度決まれば良いということになるかと思います。また、建設場所についてもご説明がありました。場所については、次回の会で決定するというので、現在は事務局のほうで、場所の候補を探しているという段階だと思います。ある程度、案もあろうかと思いますが、今日ここで決めるということではありませんので、ある程度、そういうことで理解しておいてくれという手順だったと思います。順々に進めていかないといけないのですが、先ほどの通学部会と跡地利用部会を一緒にしたらということについて、もう少し意図というか、説明をいただけますか。</p>
事務局	<p>通学部会ですが、まずは、建設予定地が決定しないと開催できません。また、跡地についても、建設候補地が決まってからの協議ということになりますので、地域の皆さん方が、さまざまなお考えがあると思いますので、跡地</p>

	<p>の利用についても、通学部会の中で、跡地の利用と合わせて考えていただきたらと思っております。</p>
田井会長	<p>参加する委員さんも重なるようなことになるのかもわかりません。共通点があるんだろうということです。そうするとですね、教育部会は学校関係者だけですので、地域協議会の委員さんは4部会に分かれるということになります。皆さん、ご意見や質問もあろうかと思いますがちょっと待ってください、あとでお伺いしますので。この割振りについて、もう少し具体的な説明がありましたら、事務局お願いしたいと思います。資料に割振りで部会の委員数が入っているのは入っているのです。この中で、2つの部会に入るかもという方もいらっしゃいますね。これを見ると、必然的に決まってくるような気がします。さて、決め方はどういう方法がよろしいでしょうか、話し合ってくださいか、名簿の順ですばっと入れていくか。</p>
事務局	<p>25 ページに統合準備会の委員案を作成させていただいております。資料の1 ページのほうに名簿がありますが、そちらの名簿の番号、こちらの順番で、もしよろしければ、割振りをさせていただきたいと思います。よろしいでしょうか。各地区の中で、私はこちらに行きたいという希望があれば、その中でしたら変更は可能かなと思いますので、そのように作成させていただきますので、よろしくお願ひします。</p>
B委員	<p>機械的に割振りされてますけど、各自の希望を聞かずに勝手に決めるのはおかしいんじゃないですか。</p>
田井会長	<p>その前に、事務局の案、これを見ていくと例えば、保護者は総務部会と通学部会に1人ずつとなっている、こういう分け方については、ご意見いかがですか。</p>
B委員	<p>単に人数を先に決めて、何を話し合う部会なのか、中身がわからないじゃないですか。それがわからないと、全部に入らないといけないのかとも思えるし、例えば、通学にしたって、各地区によって違うでしょう。どこから通うかによって、通学路の問題は地区によって違うじゃないですか。何を話し合うか聞かされていないのに、人数だけ先に決めて。おかしいじゃないですか。</p>
田井会長	<p>わかりました。今の意見を尊重させてもらって、24 ページに統合準備会の各部会の中身が書いてあるんですけども、もう少し事務局に詳しく説明いただいて、割り振りを決めていきませんか。候補地は、まだ決まっていないんですけど、それがどこになろうと、通学部会で話し合う内容は同じだと思うんです。場所によって、全く変わるということはないと思うので。</p>
B委員	<p>学校が近い子と、遠い子で毎朝、だいぶ差がある。負担も変わってくるでしょう。親の負担も、子の負担も。</p>
田井会長	<p>それは違うんですが、私の家はどうかということではなくて、この部会は全体として、豊中の子たちの通学をどのように考えていくかという会です</p>

	<p>ので、遠いお子さんもおられる、近いお子さんもおられる。その中で、全体としてどうするのかを考えていくので、遠い方の意見だけ聞く、近い方の意見だけを聞く、そういうことではないんです。</p> <p>私が申しあげてるのは、次回に候補地が決まると思うんですけど、部会として、誰がどこに何人いくかということを決める、と。誰がそこに行くかは、意見いただいたように希望を聞くべきだ、と。そういう段階です。</p>
B委員	<p>こういうふうに機械的に割り振りを決めてくるのはどうなのかと思います。具体的に協議をして、決めるのは教育委員会とか市とかになるでしょう。我々は希望を言って、細かいところは行政が決める、それは仕方ないと思います。でも、地域には統合で困る人も出てくる。部会を作るというのに、希望も聞かずに、誰が委員をするのかというのまで教育委員会が勝手に決めようとする。当然、協議会自体も追認機関であってほしくはないです。協議会、統合準備会は、しっかりと希望を聞くという会であってほしいと思います。</p>
司会	<p>今回、希望をお聞きする予定も、当然ありました。通学部会についても、5地区からの数は均等に割り振らせてもらっています。候補地が決まらないと、細かいお話しはつめていけないと思いますが、桑山から本山まで同じ人数入ってもらって、先ほど言われたようなことを協議してもらったと思っています。</p>
田井会長	<p>ちょっと、みなさんといっしょに24ページの統合準備会の構成に、目を通していきたいと思います。総務部会は、保護者と学校関係者、地域代表者で、校訓、校歌、校章、制服等、学校の基本的なことについて話し合ってください。通学部会では、保護者、地域、学校、交通安全の関係の方にも入ってもらって、通学路、通学方法、安全対策等について、歩いて通えない地域には、スクールバスのことも話に上ると思います。通学については、地域の方々も一番気にするところだろうと、私も個人的に思います。学校から遠くなる方々は特に、心配になることもあると思いますので、細かく出していただいて、保護者の方に安心してもらうように話し合ってください。跡地利用部会、これは呼んでのとおりですが、5つの小学校の跡地をどう使っていくのか、地域の希望も聞かないといけないと思います。学校が無くなったら無関係ということはないと思います。地域の人を訪れることもできるように、こんなのがあればいいなあという意見を出していただけたらと思います。PTA部会、これは要するに5つのPTAの組織がひとつになるわけですから、取り決め、配慮しなければならないことがあると思います。それを新しい学校を始めるまでに、しておこうということだと思います。式典部会、閉開校式、長年親しまれてきた学校が閉じるにあたっては、何らかの式典があってもいいのではないかと、記念行事、記念誌、作るかどうかも含めて話し合ってください。教育部会、これは教育関係者だけですので、我々には直接関係ないのですが、学校の運営に関して細かい点がいつば</p>

	<p>いあろうかと思います。こういう中で、地域協議会の委員が4部会に分かれる、皆さん各自の希望があれば、ぜひそこに入りたいという、それを断って事務局が決めるということでは全くないと思いますので、とりあえず決めていくための案が、この24ページの表だと思います。たたき台ということで、ご理解いただいたらと思います。これについて、進めてよろしいですか。</p>
C委員	<p>部会構成の割振りなんですけど、事務局はどういう根拠で、これを決められたんですか。例えば、小学校の委員は、重複して出ざるを得ませんが、物理的に会に参加できるのか、同時に開催された時などは、どうするのか、教えてもらいたいです。</p>
田井会長	<p>開催数の問題とか、かぶったりしたときに参加できないということはないか、運用面のご心配だと思うんですが、いかがですか。</p>
事務局	<p>4部会あるんですが、第1回目は、事務局のほうで日程調整をさせていただいて、そのあと、部会のほうで会長・副会長を決めていただき、2回目からは部の中で日程調整をしていただいたらと思います。ちなみに、前回、財田・山本の統合準備会ですが、人数的には、今回の案に近い形で、委員さんに出ていただいたということです。</p>
田井会長	<p>各小学校の保護者代表が2名いて、2つずつ部会を受け持つ、ある人が総務部会と通学部会に入ったとしましょう、その部会がかぶったら、困るわけだけでも、1回目は事務局が、2回目以降は部会自身で日程調整を、ということだけでも、そうすると、各々で日程決めると、4つのうちかぶってくる場所も出てくるんじゃないですか。そういうご心配をされていると思うんですけど。</p>
事務局	<p>2回目以降も、事務局職員が全て出ますので、そのへんは調整をさせていただきます。</p>
C委員	<p>あとは、さっき聞いた割振りの根拠なんですけど、重複して出ないといけない人は、時間的な負担もあると思うんですけど、どう考えられているかということを知りたいです。</p>
事務局	<p>今まで、三豊市内の小学校で、山本、財田が統合しております。その際にも、地域協議会、統合準備会を組織して、話し合いを進めていただきましたが、そこでも委員さんによっては、2つ3つの部会に参加をしていただきました。人数規模も学校規模も前回とは違いますけれど、山本・財田を参考にしながら、できるだけ重複しないように、市のほうで配慮させていただいた結果、このようになっております。</p>
C委員	<p>それでは答えになっていないと思います。まずは、どういう意図で割振りをしたのかということ、少しずつ分けたんだとおっしゃいましたが、保育所幼稚園が、なぜ総務部会、通学部会か、小学校の代表だけ、なぜこんなに重複しているのか、そういったひとつひとつが何でなんだろうと聞いているんですが、そちらで明確な理由があって決められたのではないというこ</p>

	となんですか。
十鳥課長	各部会それぞれに、地域の方、保護者の方がまんべんなく入っていただいで協議ということをお前提に考えさせていただきました。保護者の代表の方には、通学に関する事なら、お子さんが現に通われるわけですので、そのことについては、一番詳しいと考えています。現通学路の危険箇所も、PTAなどで調べていただいていると聞いていますし、そんなことをはじめとしまして、負担は大きくなるとは思いますが、この方々にご意見いただきたいという思いで、振分けを作らせてもらいました。地域の代表の方も、5地区が同数入ってもらうようにすることで、各地区からの視点が平等に入るようにということで、このようにさせていただきました。ご協力をよろしくお願いします。
C委員	そう言ってもらえたらわかります。最初の説明に問題があったと思います。負担のかかる方には、そういうふうな配慮のある説明をしてほしいと思います。
田井会長	一応、事務局の方針は、ご理解いただけたということによろしいですか。若い方は、昼間お仕事もあると思いますし、負担が大きいかなどは思いますが、なるべくご協力いただきたいと思っています。
D委員	地域協議会と統合準備会の関係ですけど、統合準備会で話し合われたことが、その後に地域協議会に上げられるのだと思うのですが、そこで承認をとるかたちになるのでしょうか。例えば、これも先ほどの話に関連しますが、表の割振りでは、私は通学部会になりますが、その他の部会で話し合われたことは、地域協議会で初めて聞くことになる、その場で聞いて、意見を述べたとして、もう部会で決まっていることですから、そう言われるようなら、部会の後に、地域協議会で承認であっても何にもならない。そういうこともあって、2つ3つの部会の日程が重なってくると、入りたいところに入れないのかなと思います。人によっては、表ではあたってないけど、私はこの部会に入りたいんだという気持ちを持っている人もいるかもしれない、そういう意味では、むしろ定員を決めるよりも、入りたい人が入りたいところに入ってもらった方が、私は良いと思いますが、人数の上限やバランスなどもあるんだろうし、難しいかなと思ってお聞きしますが、そのへんいかがですか。
田井会長	まだ、私もそこまで細かくはイメージできてないのですが、当然、会をする限りは、最終決定は地域協議会である、部会で決まっているからと、単なる承認だけでは意味がないと思いますので、多くは通過する場合はほとんどなんだろうけど、これはということに関しては、部会で決まっているからということにはならないと思うんですが、そのあたりいかがですか。
十鳥課長	各部会には分かれていただきますが、皆さんの意見を最終的には地域協議会でお聞きして、そこで最終決定としたいと思います。あと、ご要望で、どの部会にも参加しておきたいというのは、非常に有り難いお話です。割り

	振り表の数字にこだわらずにですね、ご興味のある部会に参加していただくということで結構です。よろしくお願いします。
田井会長	今のをまとめますと、できる限り、各自が希望するところの部会には入っていただきたいということと、またこんなのはどうかということで、部会に入らなくても、何か重要な審議をするときに入りたかったら、その部会に入れるかということですが、その都度都度で出るということはだめらしいので、やはり最初から部会に入っておいてほしいということが事務局の考えらしいです。このあたりは、入りたいところが表の指定の他にもあるんだったら、柔軟に対応してくれるということなんですが、どうですか。
D委員	地域協議会は、年間にそんなにたくさん開催するということはないと思います。例えば、部会で決まったことを、地域協議会で反対して、また別の案を作ってきて、次の地域協議会にかけるというやり方も、時間的には厳しいと私は思っているんです。そういう状況になるのであれば、部会のほうに枠をたくさん設けて、入りたい人には入ってもらおうというふうなやり方がええんじゃないかなと思っています。
田井会長	部会の回数も、明確には聞かされていないんですけど、そのあたりはどうなんでしょうか。
十鳥課長	統合準備会につきましては、1回目2回目と審議をしてみて、頻繁に集まらないと決まらないようなことが見えてきましたら、部会の中で次の日程を決めていただいて、年間の上限回数みたいなものは、決まりとして設けようとは思っておりません。第1回をやってみて、進捗が見えたら、それからということだと思っています。地域協議会につきましても、年間2回程度ですが、2回では、統合準備会の内容をしっかりと審議できないということであれば、間で開催させていただいてというような柔軟に対応できるかたちにしたいと思います。
田井会長	年2回の地域協議会は、スケジュールをある程度決めておかないといけない気はしています。何月と何月にする、であるとか。その日程を見ながら、統合準備会が決まっていく。次の地域協議会までに、このことがまだ決まらないから、もう1回集まって、このことは決めて報告できるころまで持っていこう、とか。そんな感じかなということで、イメージしておいてもいいですかね。
十鳥課長	今から豊中の統合準備会が始まりますが、山本・財田が先に統合を経ているということで参考にさせてもらっています。年4回とか5回とか、その部会によって違うんですが、1回開かれて、2~3か月間が空いて、その間、地元のほうとかPTAのほうとかでも考えていただく時間があったらと思うんですが、今回においても開催の頻度というのは、話の進み具合によって決めさせていただくことになろうかと思っています。
田井会長	先ほどの話に戻りますけど、統合準備会の人数のほうは、基本的に、これで行かせてもらいますが、希望がある方は、表では1部会だけになって

	<p>いても、プラスで入りたいところに入ってもらって構わない、最初に言った、名簿の順ではあーっと事務局で入れていくのも、本人の希望を無視しますので、どうしたらいいかなと説明しながら考えているのですが、ようするに次回は、後で説明してくれると思いますが、1月下旬くらいになるそうですので、それまでに決めておきたいということで、その時にまだ、誰がどの部会に入りましょうかと言っていたら話が前に進まないんで、今日もしくは次の会までに、各地で話し合っ決めてもらって、事務局に報告してもらおうとか、そのあたり、こんな決め方がいいんじゃないかという具体的なご意見ありましたら、お願いしたいと思います。</p>
A委員	<p>もし、今日決めるということであれば、この座り順では難しいので、この会場内、各地区ごとで集まらせてもらって、ちょっと寄って相談したらどうかと思うんですが。今日時間が取れないなら、次回でもいいですが、笠田は、今日は欠席いないので、そのようにして、ちょっと時間もらえたら決まると思うんです。他の地区もそうしてくださいと言ってるわけではありませんが、いかがでしょうか。</p>
田井会長	<p>今のご意見なんですけど、どうですか、皆さん。少ししか時間は取れませんが、ある程度時間取って、地区ごとに集まったら決められるということであれば、そうしたいと思います。非常に建設的なご意見でありがたいです。今日、欠席されてるところは決めにくいと思いますが、後から本人に了解いただくとかですね、そんなに長くは時間取れませんが、それでよろしいですか。それでは、保護者もそれぞれの地区のほうへ行ってもらってよろしいですか。それでは、各分館長さん散らばってもらって、そちらのほうへそれぞれ集まってもらって良いですか。時間は6~7分しか取れませんが、それで決めてください。</p>
	<p>【各地区ごとに統合準備会委員を決める相談】</p>
田井会長	<p>ありがとございました。まだ決められていないところは、次回までに事務局のほうに連絡をしてもらおうと云う形にしたいと思います。全体を通して、この場で聞いておきたいとか、そういうことがあればお伺いしようと思いますが。</p>
E委員	<p>統合準備会の運営がいまいちイメージできないのですが、これは毎回毎回、事務局のほうで提案とか、話し合うテーマとかは出していただけですか。それとも、部会の委員のほうでそれぞれにやってくれというスタンスなのか。これまでの統合してきたところはこうだったという説明を事務局のほうはしてくれるのかどうか、そういった進め方がイメージできないんで教えてほしいんですが。</p>
田井会長	<p>要するに部会を運営していくうえで、事務局が、どこまでやってくれるのかということですが、地域協議会にあげられるような状態まで、各準備会でやってくださいという話には、もちろんならないと思いますので、具体的な資料を出していただくとか、原案を出していただくとか、事務局にそれを出</p>

	<p>していただいて、そのうえで議論することになると思います。委員のメンバーだけで、資料も前例も集めてきて、事務的なことまでやれということでは全くないと思いますので、統合準備会については、今日はこのことで議論してくださいとか、参考資料である、前例はこうであるということは事務局に頑張ってもらって、それがなかったら委員の皆さん話し合いが出来ないと思いますので、たくさん注文つけて申し訳ないですが、よろしくお願ひしたいと思います。校歌とか、どう決めるんだと、皆さん見当もつかないんじゃないでしょうか。私が聞いた話では、観音寺小学校では、出身のミュージシャンの方に依頼して、やったということで、そういった方法論とか事例とかを集めていただいて、部会話し合いがまとまると思います。</p>
E 委員	<p>それと、今日の会を通しての印象ですが、次の協議会で、候補地の案を出して決定と最初に言われておりましたが、提案をされてすぐに、ずっと協議を進めていけるのかというところに不安を感じています。さきほどおっしゃられた方もいましたが、追認機関になってはいかけないと私も思うんです。そういうことで、前もって資料を見て考えておきたいので、事前に資料を送っていただきたいんですが、どうでしょうか。</p>
十鳥課長	<p>資料の 26 ページに、各小学校の位置からの 2 km の円を引いていますが、この 5 つの円がすべて重なる色を付けたところで、候補地を検討しているところです。次の会で候補地をお示しして、決まればいいんですが、決まらなければ、またその次にということになると思います。その際には、各候補地ごとに、こういう特徴があるとか、メリットデメリットも説明させていただければと思います。また、よろしくお願ひします。</p>
田井会長	<p>建設地の話は、一番注目度が高いと思います。私も、ずいぶん気になっていることなんですけど、この地域協議会に決定権があるんですか、それとも承認をするのですか。それにあたっては、かなり候補地を絞ったかたちの提案になりますよね。すべての候補地で一長一短をすみずみまで確認して、できれば、みんなの総意で決めたいと思います。そしたら、時間も来ましたので、最後にその他に参りたいと思います。</p>
司会	<p>先ほどもお話しいただきました、建設場所の決定もありますので早めに決定したいと思い、来年 1 月中旬から末までで開催したいと考えております。なお、場所と時間については本日と同じとしたいと考えていますので委員の皆様いかがでしょうか。</p>
十鳥課長	<p>日程の確定まではできませんが、曜日の希望なんかもあれば、全員が良いようにならないかもわかりませんが、この後聞きたいと思います。</p> <p>いつ頃日程は確定して、いつ頃我々に教えてくれるんでしょうか。年明けですぐくらいかな。そのくらいの頃に通知いただきたいと思います。</p> <p>では、全体を通して、これは言っておきたいということがあればお聞きしたいと思います。</p>
F 委員	<p>今回は、当日に、この資料の配布がありました。次回からは事前にいた</p>

	<p>だきたいと思います。会を開く 2 週間前くらいまでに送ってもらって考える時間はいただけんのか。今、会長もおっしゃったが、我々で、この地域の学校の場所をどこにするかという決定権がある。そういった大事な会をするのに、いきなり資料を渡して、決めてくださいというのはちょっと、すぐに言われてわかる状態ではないです。せめて1週間とか10日、この次の会はこの資料で、この議案をやりますよ、そんなことはどこの会でもやっていることで、こんなやり方は地域協議会が、私は初めてです。冒頭で、コロナで1年間伸びましたと説明してましたが、前もって言ってくれないと、何が何やらさっぱりわかりませんので、こんな会を何回やっても同じです。資料は、先に出せるでしょうか。</p>
十鳥課長	<p>大変、失礼いたしました次回、前もって、郵送なりでお届けさせていただきます。よろしくお願いします。</p>
長尾教育長	<p>さきほど、決定権のところに触れましたが、この会で、皆さんで協議していただいた結果を、議会とか市の執行部に上げていきます。この会で決めたことが、100パーセントではないのですが、できるだけ、地域協議会の決定を尊重して、一緒になって、より良い方向で決めていきたいと思っています。ご理解のほどよろしくお願いします。</p>
田井会長	<p>ありがとうございました。地域協議会のほうは、なるべく資料を事前に出していただいて、統合準備会まですべては無理かもしれませんが、それで、みんなでしっかりと議論していきたいと思っています。他に何かありませんか。</p>
G委員	<p>公開で会議をすると聞いたんですが、この資料は丸秘ですか。学校のことが気になっている人、見たいという人には見せてあげてもいいものかどうか。</p>
事務局	<p>資料も公開で大丈夫です。</p>
田井会長	<p>要するに、26 ページの位置図みたいな資料も、今日来てない人に見せてあげても良いのかということだと思いますが、このあたりで考えているということまでしか言えないと思いますが、それはそれで結構ということですよ。</p> <p>そしたら、厳しい意見もいくつかいただきましたが、個人的にはうれしく思います。どんどん意見を言っていただいて、みんなで納得したうえで、学校づくりを進めていきたいと思っています。それでは、事務局にお返しします。</p>
司会	<p>会長、どうもありがとうございました。また、委員の皆様も長時間にわたりありがとうございました。本日は以上となりますが、最後に、教育部長より閉会のごあいさつを申し上げます。</p>
西川部長	<p>本日は、昼間お疲れのところお集まりいただき、熱心なご議論いただき、真にありがとうございます。学校再編につきましては、子どもたちは基より、保護者の皆さん、地域の方々にも関わる大きな問題だとひしひしと感じております。これから、歩みを進めて参りますが、地域協議会、統合準備会ともに格別のご協力を今一度お願いして、本日お礼のご挨拶とさせていただきます。</p>

	できます。本日は、ありがとうございました。
司会	ありがとうございました。それでは以上で本日の会を終了します。どうもありがとうございました。お気をつけてお帰りください。