

市議会だより

永年勤続表彰

全国市議会議長会表彰

平成23年第2回 三豊市議会定例会

平成23年第2回三豊市議会定例会は、6月10日から29日までの20日間の日程で開かれました。

今定例会では、平成23年度一般会計・特別会計補正予算2件および三豊市議会議員の議員報酬、費用弁償等に関する条例の一部改正についてなど条例11件、動産の買入れについて2件、その他、専決処分議案3件を含め、合計18案件を承認・可決しました。



市長・副市長・教育長の

給料、議員報酬を
7月から引き下げへ

初日には、市長・副市長および教育長の給料ならびに議員報酬の額の減額、動産の買入れなどについて、市長から議案の提案理由の説明がありました。

一般質問は、14日・17日

2月の3日間行われ
議員が市政全般にわたる質問を行いました。

各議案の細部にわたる審査は、付託された各常任委員会

三野町下高瀬財産区管理委員会

三野町大見財産区管理委員会

人事案件については、次の
とおり同意しました。

29日の最終日には、所管の委員会に付託していた議案の審査結果について、各常任委員長から報告があり、採決の結果、18議案すべてを委員長より承認・可決しました。

で、総務教育常任委員会21日、建設経済常任委員会23日、民生常任委員会22日に、所管の事項について行つてました。

坂口 晃一

一 般 表 章
1 年 以 上 在 職

四國市議会議長会表彰
特別表彰（12年以上在職）

横山 強 明
豊田 貢史 文子
瀧本 広為
一般表彰（8年以上在職）

鴨田小林 照武偕

成中三木太平
利文秀樹俊和

近藤 賢司
(町議会議員歴の1/2を勤続年数に通

■ 人權擁護委員

條原昌宏（高瀬町佐股）
託間定男（高瀬町比地中）
下実（仁尾町仁尾）

(町議会議員歴の1/2を勤続年数に通算)

人權擁護委員

卷之三

篠原昌宏（高瀬町佐股）
詫間定男（高瀬町比地中）
木下実（仁尾町仁尾）

議 会 日 誌	4 月	28 日	27 日	26 日	22 日	21 日	19 日
3 日	6 月	31 日	30 日	27 日	26 日	25 日	19 日
議會運營委員會 全員協議会		まちづくり 調査特別委員会	議會・行財政改革 調査特別委員会	県市議會議長会総会 建設経済常任委員会	全員協議会	議會運營委員會 全員協議会	総務教育常任委員會 建設経済常任委員会
		まちづくり 調査特別委員会	議會・行財政改革 調査特別委員会	四國市議會議長会 総務教育常任委員会	民生常任委員会 ごみ処理問題 調査特別委員会	都市議會 全国自治体病院経営	議會・行財政改革 調査特別委員会

■平成23年第2回三豊市議会定例会 審議結果

議案第55号	専決処分の承認（国民健康保険税条例の一部を改正する条例）	原案承認（全会一致）
議案第56号	専決処分の承認（平成23年度一般会計補正予算（第1号））	原案承認（全会一致）
議案第57号	専決処分の承認（税条例の一部を改正する条例）	原案承認（全会一致）
議案第58号	予防接種等健康被害調査委員会設置条例の制定	原案可決（全会一致）
議案第59号	議会議員の議員報酬、費用弁償等に関する条例の一部改正	原案可決（賛成多数）
議案第60号	特別職の職員で常勤のものの給与等に関する条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第61号	教育委員会教育長の給与等に関する条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第62号	文書館協議会設置条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第63号	母子家庭等医療費支給に関する条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第64号	老人福祉センター条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第65号	児童館条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第66号	水道事業給水条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第67号	母子健康センター条例の廃止	原案可決（全会一致）
議案第68号	学校適正規模・適正配置検討委員会設置条例の廃止	原案可決（全会一致）
議案第69号	動産の買入れ	原案可決（全会一致）
議案第70号	平成23年度一般会計補正予算（第2号）	原案可決（全会一致）
議案第71号	平成23年度介護保険事業特別会計補正予算（第1号）	原案可決（全会一致）
議案第72号	動産の買入れ	原案可決（全会一致）
議案第73号	財産区管理委員の選任（三野町大見財産区・三野町下高瀬財産区）	原案同意（全会一致）
議案第74号 議案第76号	人権擁護委員候補者の推薦	原案同意（全会一致）

※ 議決年月日

議案第55号～76号（平成23年6月29日）

会派の異動

七宝会 川崎 秀男議員が加入

(平成23年6月1日現在)

19	14	～	12	11	7～5	4	7 月	30	29	27	24	23	22	21	20	17	16	15	14	10	7	
日	日		日	日	日	日		日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	
議会広報委員会	民生常任委員会視察研修	建設経済常任委員会	建設経済常任委員会	三豊総合病院企業団議会	まちづくり調査特別委員会	ごみ処理問題調査特別委員会		議会・行財政改革調査特別委員会	全員協議会定例会	議会運営委員会	議会・行財政改革調査特別委員会	建設経済常任委員会	民生常任委員会	総務教育常任委員会	定例会（般質問）	議会運営委員会	定例会（般質問）	市議会議員共済会	全国市議会議長会	議会広報委員会	定例会（般質問）	議会運営委員会

川崎秀男議員

行政組織体制について

目標管理・バイオマスター

ウン推進室の充実・農業振興

課員の充実をすべきでないか。

答 来年度から目標管理制度

を導入したい。

バイオマスター推進室は、

市長特命組織で、推進室を中

心に執行部全体として政策の

実現に努めたい。農業振興課

員の充実は、市が農業振興セ

ンターを独自に設置し、地域

の特性を出していきたい。

市の農業振興について

①農家数・販売農家数・

耕作放棄地面積の推移②新総

合計画の主要事業の実績③生

産技術対策④販売流通対策⑤

三豊農業振興センターの設立

を問う。

答 市の農業の現状は、農家

数・販売農家数も減少してお

り、特に耕作放棄地が1,3

20haもある。三豊農業振興

センターを立ち上げ、多様な

農業者の経営安定・農地の保

全活用・地域農産物の販売促

進の3項目を主題として取り

組む。

地域の憩いの場である農

村公園について、管理を統一

してはどうか。

公園の使用実態を把握し、

地元管理形態を見直した上で

早急に再検討を図りたい。

ボランティア組織が、整

備・管理を行う公園などが多

くある。三野町の前山公園・

詫間町の博智山など。地域に

活力を生み出す活動と思うが、

市は援助を考えているのか。

市建設業協会と災害時協

定を締結している。職員の出

勤は見直しをしている。

か?職員数が大幅に削減され

ているが大丈夫か?

答 市建設業協会と災害時協

定を締結している。職員の出

勤は見直しをしている。

か?職員数が大幅に削減され

市政に対する一般質問

問 地震・津波災害防止対策として、今後の施策と園児・学童の避難対策を問う。

答 自治体や自主防災組織と連携した防災意識の啓発を積極的に進めるとともに、市では、津波・高潮被害が想定できる区域への津波潮位標識の設置と避難所の標高調査に基づく標識の設置を考えている。教育委員会では、防災教育・訓練の実施、そして自ら判断できる子どもを育成するよう今後とも指導したい。

問 指名・一般競争入札の営業所認定基準と、今後の指名競争入札の方向性を問う。

答 市内に営業所がある市外土木業者が入札に参加するかどうかは、基本的に、土木一式工事は、市の入札参加者の選定等取扱要領で、一般競争入札の対象工事を定めていれる。市の建設工事指名競争入札における指名業者選定に当たっては、今後とも公正・公平と透明性の確保に努める。

問 新しい施設構想で動いた時に自校方式では、栄養教諭がつかないなど付帯的要素が入ると考えている。

答 新しい施設もあるが、基本構想で動いた時に自校方式では、栄養教諭がつかないなど付帯的要素が入ると考えている。

問 旧詫間町内は自校方式が多く、新しい施設もある。今ある施設をなぜ有効利用しないのか。

答 センター方式・自校方式両方のメリット・デメリットを考えて出されたのが答申であり、教育委員会として一つの方向性を出していきたい。

問 旧詫間町内は自校方式が多く、新しい施設もある。今ある施設をなぜ有効利用しないのか。

答 新しい施設もあるが、基本構想で動いた時に自校方式では、栄養教諭がつかないなど付帯的要素が入ると考えている。

問 災害情報の携帯配信「エリヤメール」を導入しては。実施自治体に問合せし、検討していきたい。

問 (仮称)三豊市新学校給食センターの基本構想について

答 基本構想では、市内2力所のセンター化構想となつている。国の教育基本法や食育推進計画ではセンター方式よりも、単独調理場の自校方式が望ましいという記述があり、どう考えているか。

問 センター方式・自校方式に対する考え方も、ごみ処理場ではなく、新エネルギーセンターとして位置付けている。この方向性は、今回の東日本大震災後に発生した日本全国のエネルギー問題からも間違っていないと確信している。実現化については、技術は民にあることを前提に、民間活力を最大限に導入し、地域産業の育成振興を図ることしたいと考えている。

問 2,903力所のうち、公有名義が1,398力所あり、県の老朽ため池資料による

問 防災対策について

答 地震・津波災害防止対策として、今後の施策と園児・学童の避難対策を問う。

問 災害情報の携帯配信について

答 災害情報の携帯配信「エリヤメール」を導入しては。実施自治体に問合せし、検討していきたい。

問 災害情報の携帯配信「エリヤメール」を導入しては。実施自治体に問合せし、検討していきたい。

問 ごみ処理施設整備について

答 市は、まちづくりのコンセプトとして「循環型環境都市三豊」を掲げ、ごみを資源として循環するまちの実現に向けて取り組んでいる。事業展開の基本的な考え方として、家庭から出される燃えるごみはバイオマスと捉え、バイオマスターとして循環させる方式によって行うことを探している。これにより、施設に対する考え方も、ごみ処理場ではなく、新エネルギーセンターとして位置付けていく。この方向性は、今回の東日本大震災後に発生した日本全国のエネルギー問題からも間違っていないと確信している。実現化については、技術は民にあることを前提に、民間活力を最大限に導入し、地域産業の育成振興を図ることしたいと考えている。

問 危険な老朽ため池の防災管理について問う

答 市内のため池の数と危険な老朽ため池の数を問う。未だ、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。

問 学校給食センター化について

答 災害時対応は基本設計協議の中で検討したい。食物アレルギーはガイドライン策定を検討。生ゴミは処理機で堆肥化し、学校菜園で利用。栄養職員は市独自の配置の検討も。地産地消は農家の組織化と作物量の確保が課題。将来的に民営化の検討も必要と考える。

問 5年後に新センター2カ所に集約するという基本構想だが、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。

問 5年後に新センター2カ所に集約するという基本構想だが、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。

問 ○その他「テマンドタクシー」を質問。

問 2,903力所のうち、公有名義が1,398力所あり、県の老朽ため池資料による

問 2,903力所のうち、公有名義が1,398力所あり、県の老朽ため池資料による

問 2,903力所のうち、公有名義が1,398力所あり、県の老朽ため池資料による。実態調査については次年度での対応を検討する。補助率の良い県営事業が適用となるが、詫間地区の場合、対象となる複数ため池の実質受益面積の合計が10ha以上の要件を満たすことに留意する必要がある。個人所有の老朽ため池の埋め立ては可能であるが、二次災害の誘引とならないよう市土地改良課との十分な事前協議が必要である。

問 5年後に新センター2カ所に集約するという基本構想だが、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。

問 5年後に新センター2カ所に集約するという基本構想だが、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。

問 5年後に新センター2カ所に集約するという基本構想だが、災害時の炊き出し対応、食物アレルギー・生ゴミの堆肥化・栄養職員の配置・地産地消・民営化の是非などについて問う。また、市の自校方式給食は全国に誇れるレベルにある。自校方式は子どもの情操や豊かな人間性を育てる大きな力になると思うが、セントラル方式をなぜ進めるのか問う。



横山 強 議員

浜口恭行議員

山本明議員

小林照武議員

瀧本文子議員

一般質問

水本真奈美 議員

被災者支援システムについて

問 災害時に行行政サービスを円滑に提供可能にする同システムの導入を問う。

答 観音寺市や関係部署と協議し早期に検討、結論を出す。

問 災害時の障害者への対応、ストーマと専用トイレ備蓄についての考え方を問う。

答 要援護障害者の緊急受入先として福祉施設と協定を結んでいる。備蓄用品は確認し今後、検討していくたい。

動物介在療法について
問 命を大切にし、殺処分減少を目指しての啓発、介護予防やリハビリに貢献する動物介在療法について問う。

答 22年度は犬211頭、猫135匹が殺処分となり、飼い主は責任を持つて飼育をお願いしたい。動物介在療法は介護サービス事業者協議会で話し合つ。

期日前投票手続の簡素化
問 入場券の裏面に宣誓書を印刷し、期日前に投票しやすい制度改善について問う。

答 高齢者や障害者の配慮の点からも検討していくたい。

込山文吉 議員

「防災計画」「防災教育」

問 防災計画見直しと、津波避難マップ作成の考え方を問う。

答 中央防災会議の取りまとめを踏まえ、県地域防災計画の見直しが計画されるが、24年度になる見込み。市独自で、住民に対する情報伝達手段・職員行動計画の整備など、早期に見直し作業に着手する考え方。津波避難マップ作成についても深く検討していく。

問 児童生徒に対する防災教育および学校施設の防災機能の現状と課題を問う。

答 自らの安全を守る自助の確立。自分たちが考えた防災訓練が求められる。危機管理室とどう調整していくかが今問われている。

定住対策事業について
問 若者定住促進地域経済活性化事業の利用状況および空き家の利活用を問う。

答 所整備の一環であるこの事業の申請受理件数は6件。倒壊の恐れのない空き家は市内1,043件。利活用には空き家所有者の意向把握が必要。合理的・効果的で方法を検討し、

金子辰男 議員

三豊ふるさと会について

問 活動状況・今年度予定事業・運営方針を問う。

答 関東三豊市ふるさと会は、首都圏販路開拓を目的としたビジネスマッチング事業・三豊ふるさと大使就任式への参加など、東京開催の三豊市への事業サポートを行い、今年度はふるさと帰省ツアー・讃岐うどん親睦の会などを予定。関西での設立は、大阪香川県人会・各高校の同窓会組織の事務局と連携を取り、年内に設立総会を実施したい。ふるさと会の活動からも市の知名度向上や地域振興を図りたい。

屯所の統廃合も含め、思い切った発想の転換の考えはないのか。また、指名競争入札で6社を指名したのに、3社が辞退したことについて、現場説明時にこのような問題が起ることについて、通知文書に書いているのか。

屯所数などを見直していくことで、現在消防再編計画

を団内部で策定中である。その再編計画に基づき、屯所ならびに消防車を配備する予定である。今回の7台も今後残す屯

総務教育常任委員会

6月21日開催の総務教育常任委員会には、8議案が付託され審査した。

委員会審査



主な質疑と答弁

所に配備するものである。消

防車の購入は、物品の消防車で指名願いの出ている県内の

事業者6社を指名して入札を行つた。指名競争入札の執行通知書の送付時に、1社になつた場合には入札を中止する旨をうたつていい。

問 動産の買入れについて

市消防車両の更新は、現在の機械の性能などから考へると、20年の更新にこだわる必要はない、また屯所もそこにあるからといって、割り当てで順番に配備する計画となつてゐる。

問 23年度一般会計補正予算

関係部分 文書館の臨時職員4人の雇用について、緊急雇用補助金が切れた後の整備および将来的な適正人員について。

問 23年度一般会計補正予算

の文書整理または外部に見せ

るための文書整理を行う予定である。緊急雇用については、

当初の人員では2~3年かかるであろう作業をより早くす

るために制度を活用し、次の選別作業に早く入ろうとするものである。

以上、各議案とも慎重な審

査により原案どおり承認または可決した。

詫問政司議員

三豊クリーンセンター閉鎖後のごみ処理について

当施設は、25年3月31日で稼働終了する。次期ごみ処理施設の完成までには2年以上の期間を要するため、25年4月1日には間に合わないことが明らかだ。当施設閉鎖後から次期施設稼働までの空白期間の対応を問う。

答 市民生活に影響が出ないように、幾つかの選択肢の中で選択して確実に行う。そのためには、災害時の広域総合協力体制の確立が欠かせないため至急取り組む。

問 新学校給食センター基本構想の関係について

答 センター方式か、いづれの方式で自校方式か、いづれの方式であつても、「弁当の日」との組み合わせで、大きな教育効果が期待できる。教育的観点からの有効な運用の考え方を問う。

答 単に給食を作るだけではなく、食の拠点として学校と家庭が一緒に取り組む、食育の推進を根本にしたいと考える。



藤田公正議員

知名度向上とインフラ整備について

知名度向上に向け、四国での観光・県内スポーツ大会の拠点など、位置的な紹介や三豊の土地柄などの紹介を。また、民間投資が見込める地域のインフラ整備をどう進めるのか。さらに、安心安全のために旧町間の水道管接続で消火栓の機能充実を。

答 知名度向上は、企業誘致や観光など産業の振興・定住促進で重要。観光やスポーツ大会の拠点としての位置付けや三豊の風土など映像で伝えたい。インフラ整備は今後、市外の皆さんとの視点での充実は、消防団と確認をしていきたい。

問 今回の大震災や世界の経済情勢から、企業のリスク分散とインフレを懸念した資本家の個人投資の時期が来ている。併せてインフラ整備をする。併せてインフラ整備を。環境整備は重要な認識。

多田治議員

原材料支給、道路・舗装パトロール事業について

道路・舗装パト事業の要望受付から完了までの流れは。事業箇所は、自治会の申し出、職員・一般市民・業者の情報提供があった場合に現場確認を行い、当該事業者に市が指示を出して対応している。

問 島嶼部・山間地など地理的悪条件の地域は、不利な扱いになつていいのか?また、市全体の実施状況を問う。

答 離島への原材料支給は海上運搬費を認め、道路パトは市道であれば島嶼部・山間部でも工事を行い公平性は保たれている。昨年1年間で、原材料支給252件、機械借り上げ115件。同一自治会で補助限度額を超える複数回支給はない。

問 民生委員の選任について

答 そのような委員はいない。

建設経済常任委員会

6月23日開催の建設経済常任委員会には、2議案が付託され審査した。

問 水道事業給水条例の一部改正

答 現在徴収している「開栓手数料」・「閉栓手数料」各3千円を、7月1日から徴收しないというもの。県内8市ではほとんどの自治体が徴収をしていない。徴収をしないことによる減収は年間で約300万円など、詳細な説明を受け、質疑なし。



▲捕獲したアライグマ

一般質問の項目など事前に

お知らせしています

定例会で行われる一般質問の日程、質問する議員名、質問の項目を、その前日までに「三豊市議会ホームページ」でお知らせしています。傍聴やインターネット議会中継を見る際の参考にしてください。

問 23年度一般会計補正予算関係部分

答 農業振興費において、アライグマなどの特定外来生物捕獲謝礼として、報償金の増額補正予算が計上されているが、現時点における捕獲実数と今後の見込みは何頭か。

問 以上、各議案とも慎重な審査により原案どおり可決した。

一般質問

鴨田偕議員

市民対話集会について

問 今回5月18日から旧7町で開催した市民対話集会においての市民の総参加数が185人で非常に少なかつたように思われるが、どう受け止めていらっしゃるのか。また、市民対話集会に対して、今後どう取り組まれるのか市長の考え方を問う。

防災対策について

問 災害時には、いつも生活弱者の高齢者や身体障害者が数多く被害にあうケースがあるが、市は災害時要援護者支援制度にどのように取り組まれているのか。

答 国の災害時要援護者の避難支援指針を踏まえ、要援護者の住居位置図・登録台帳を作成し、要援護者情報の把握に努め、災害時には地元自治会長や民生委員に避難行動などの支援をお願いしている。

岩田秀樹議員

原発事故は生活、人生だけでなく、地域も奪つ!

問 東京電力・福島原発の事故は、放射性物質が放出され続け、収束の見通しが立っていない。原子力発電は、「使用済み燃料棒」の放射能廃棄物の処理方法も決まっていない未完成で危険な技術。原発に依存し続けるのではなく、再生可能エネルギー普及に舵を切ることが必要では。自治体での自然エネルギー活用・省資源・低エネルギーに対する取り組みはどうか。

答 昨年に続き太陽光発電住宅補助制度を継続し、公共施設への導入も積極的に取り組んでいきたい。また省電力型のLED化も順次進めたい。

学校耐震化の進捗について

問 学校耐震補強の今年度計画から残された施設は、一時的にでも避難場所になってしまふ、古い施設であり改築も待つたなしの課題ではないか。

答 昨年度末の耐震化率は92%。古い施設は、改築を視野に入れ計画したい。

三木秀樹議員

市政に大きく影響する国政と原発、市長の対応を問う

問 6月初め、民主・自民の大連立政権構想が急浮上。民主政治をゆがめ、危険なこの政権についての所見は。また、国の補助金カットの動き。幼稚園・中学校でのエアコン設置に影響はないのか。

市長 国家観のない大連立は全く危険で反対。また、指摘のとおり補助金がカットされている。一定の混乱を国政も覚悟の大きな問題だ。

答 補助金がでない場合はエアコン設置はない。

民生常任委員会

6月22日開催の民生常任委員会には、10議案が付託され審査した。

問 三觀広域のデータなど、灾害安全対策は。

答 三觀広域として、バックアップデータを作成し、安全な場所で保管している。また、戸籍は法務局にも副本がある。

は検証したい。

問 23年度一般会計補正予算

答 委員の数は16人程度を予定し、委員には、市立病院の院長と事務長・診療所の所長・三豊総合病院・医師会・保健所・県および香川大学医学部を考えて。24年度で、市立の医療機関の整備計画的なものを樹立していきたい。

答 委員の数は16人程度を予

ては、各議案とも慎重な審査により原案どおり承認または可決した。

問 (市民部関係) 動産の買入れについて

答 今回の検証はできてい

ないが、システム設計に経費

が掛かることや、専門家の養

成が必要。次回の更新までに

○その他「臨時職員問題」、「統

廢合問題」、「防災対策」を質問。

市長 県市長会などで私も確

認も含め発言していく。

○その他「臨時職員問題」、「統

廢合問題」、「防災対策」を質問。

は検証したい。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

か。

問 (市民部関係) 動産の買

入について

答 三觀広域電算センタ

ー処理と三豊市単独處

理の比較検証はできている

<