

市議会だより

平成23年第1回三豊市議会定例会

平成23年第1回三豊市議会定例会は、3月1日から28日までの28日間の日程で開かれました。

今定例会では、平成23年度一般会計・特別会計・企業会計予算13件および指定管理者の指定について3件、三豊市企業誘致条例の制定についてなど条例16件、平成22年度各会計補正予算14件、そのほか市道の路線認定などを含め、合計51案件、意見書案1件を可決しました。

人事案件では、教育委員会委員の任命および人権擁護委員候補者の推薦に同意しました。



新年度一般会計予算 276億4,000万円など52案件を可決

初日には、市長から平成23年度施政方針演説の後、議案の提案理由の説明がありました。

また、平成22年度補正予算については、委員会付託を省略し、12議案すべて初日に可決いたしました。

代表質問は、3月9日三

豊市民クラブ、七宝会、社所管の事項について行われました。

が行いました。(代表質問は議員2人以上の会派が毎年3月議会で行っています)

28日の最終日には、所管

の委員会に付託していた議案の審議結果について、各

* 意見書とは、市だけの努力では解決できない問題について、市議会の意見をまとめて国や県に要望するものです。

人事案件については、次とおり同意しました。

【教育委員会委員】

臼杵 正明 (高瀬町下勝間)

【人権擁護委員】

丸岡 有美子 (三野町吉津)

【大矢根 節子 (仁尾町仁尾)

議会日誌

3月

22日

23日

24日

25日

26日

27日

28日

4月

15日 議会広報委員会

■平成23年第1回三豊市議会定例会 審議結果

議案第3号 議案第14号	平成22年度補正予算 一般会計・特別会計（地域農産物利用促進センター事業・商品券事業・国民健康保険事業・国民健康保険診療所事業・後期高齢者医療事業・介護保険事業・介護サービス事業・集落排水事業・浄化槽整備推進事業・港湾整備事業）・病院事業会計	原案可決（全会一致）
議案第15号	特別会計条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第16号	企業誘致条例の制定	原案可決（全会一致）
議案第17号	市民交流センター条例の制定	原案可決（全会一致）
議案第18号	石ヶ谷活性化センター条例の制定	原案可決（全会一致）
議案第19号	農業用河川工作物応急対策事業分担金徴収条例の制定	原案可決（全会一致）
議案第20号	文書館条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第21号	職員の給与に関する条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第22号	自動車駐車場条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第23号	詫間駅南自転車駐車場条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第24号	国民健康保険条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第25号	病院事業の設置等に関する条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第26号	在宅要介護者家族介護手当支給条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第27号	農村環境改善センター条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第28号	公民館条例の一部改正	原案可決（全会一致）
議案第29号	オフトーク通信条例及び有線放送に関する条例を廃止する等の条例	原案可決（全会一致）
議案第30号	ごみ処理技術検討委員会設置条例の廃止	原案可決（全会一致）
議案第31・32号	指定管理者の指定(たくまシーマックス・弥谷山ふれあいの森公園)	原案可決（全会一致）
議案第33号	市道の路線認定	原案可決（全会一致）
議案第34号	公有水面埋立て	原案可決（全会一致）
議案第35号 議案第47号	平成23年度予算 一般会計・特別会計（地域農産物利用促進センター事業・商品券事業・国民健康保険事業・国民健康保険診療所事業・後期高齢者医療事業・介護保険事業・介護サービス事業・集落排水事業・浄化槽整備推進事業・港湾整備事業）水道事業会計・病院事業会計	原案可決（全会一致） 議案第35号のみ 原案可決（賛成多数）
議案第48号	平成22年度一般会計補正予算（第6号）	原案可決（全会一致）
議案第49号	平成22年度地域農産物利用促進センター事業特別会計補正予算（第2号）	原案可決（全会一致）
議案第51号	指定管理者の指定（緑ヶ丘総合運動公園）	原案可決（全会一致）
議案第52号	教育委員会委員の任命	原案同意（全会一致）
議案第53・54号	人権擁護委員候補者の推薦	原案同意（全会一致）
意見書案 第1号	環太平洋経済連携協定（TPP）への参加に慎重な対応を求める意見書	原案可決（全会一致）

※ 議決年月日 議案第3号～15号（平成23年3月1日）
 議案第48号・49号（平成23年3月24日）
 意見書案第1号（平成23年3月28日） 議案第16号～47号（平成23年3月28日）
 議案第51号～54号（平成23年3月28日）

三豊市民クラブ

近藤久志議員
金子辰男議員

施政方針と三豊市予算関係

問 行財政改革で捻出財源を市民に還元する第3期実施計画と財源の確保見込みは。

答 学校などの空調設備事業・定住促進事業など数件を計画。基礎的財政収支の黒字化を絶対条件とし、有利な交付税措置がある起債を投資的経費に充当する。

問 定住促進事業と地域活性化刺激策と支援構想を問う。

答 子育て世代の若者40歳未満の方を対象に、住宅の新築・購入に補助金制度を設け、定住促進・子育て支援・地域経済の活性化を図る。

問 職員の定数削減により臨時職員の依存度が高いのでは。

答 正規職員削減で2億円、臨時職員増で8千万円、差額約1億2千万円削減予定。公共施設の運営でも、市管理型から民間管理型に移行を進め、臨時職員の負担を減少したい。

問 地域内分権推進協議会の設立と役割を問う。

代表質問

答 地域の自主・自立を田指した三豊市の協働まちづくり基本指針を策定する。

問 循環型環境都市三豊のバ

イオマスタウン構想を問う。

答 竹資源の事業化を現在探つており、新ごみ処理について、バイオ処理施設は今後の歩みをすすめていきたい。

問 *その他の質問

●「市立病院・診療所の役割と地域医療検討委員会の設置について」

●「学校再編の基本理念とは」

●「国・県が所蔵する古代三豊の出土品の銅鐸・銅劍の里帰り展示の可能性について」

●「農業振興対策基金の活用と実績を問う。」

問 地域経済の活性化

答 22年度末までの補助実績は約3,350万円。三豊なすの生産・販路拡大、認定農業者・営農組織の農業用機械設備・施設整備などに活用。

問 行政の枠を超えた農業支援センターとは。

答 対応が困難になりつつある現場に密着した農業振興施策を推進するため、相談窓口を一つにし、迅速性・専門性

を備え、継続的な対応と集中的な支援を実施する。既存組織に縛られることがなく活動できる組織を田指す。

問 観光振興と知名度向上ア

ロジエクトについて問う。

答 三豊市内には歴史的文化遺産・誇れる企業技術など多

数の魅力があり、これらを映像資料化し、各種媒体で放映することにより三豊市ブランドの認知度向上を図り、観光振興・産業振興につなげたい。

また、韓国陝川郡にて開催される2011大蔵経千年世界文化祝典(9/23-11/6開催)に職員を派遣し、「三豊市広報館」(仮称)を設置し海外へもPRしていく。徹底した各種取り組みを知名度向上プロジェクトとして全庁的に関係各機関と協力し、重点的に取り組む。

問 自主防災組織を問う。

答 大規模災害が発生した場合、行政の活動には限界があり、広範囲にわたる迅速な人命救助などには不安がある。

問 農業振興と企業誘致について

答 農業振興の目標と計画は精神力の強い職員が条件。

問 農業振興と企業誘致について

答 農業問題は基礎自治体がせざるを得ない。農地集積を

七宝会

坂口晃一議員
藤田公正議員

チーム三豊の秘策は何か。

問 市役所旗頭ではなく、市民全体に向けてのメッセージ。

問 市長の声が届かない。

問 情報発信する。広報紙・放送・市民対話集会などの実施。各種検討会・審議会などの議論・政策決定を報告する。

問 今の組織での対応は。

問 行政需要や課題に的確に対応するには、現組織を再点検しつつ、組織変更が必要。市民が一緒にまちづくりに参加する企画も準備している。

問 人材の登用と職員の危機意識の改善はできるか。

問 国・三豊市の状況を理解し、分析して政策能力に優れた職員の育成を図る。管理職については実践・行動のできる精神力の強い職員が条件。

問 農業振興の目標と計画は。

答 農業振興の目標と計画は。せざるを得ない。農地集積を図る—遊休農地防止・農業支援センター設立—営農指導・

問 新規就農・高齢対策などの支援。企業誘致の今後の見通しと対応策。

答 新たな企業誘致条例の制度一立地企業に奨励条件の緩和。企業誘致は政策課で行うが、政策課は絶えず次のことを求める部署である。

問 定住促進アランについて

問 三豊市型定住促進アランが地域経済の活性化にどのような役割を果たすのか、また空き家調査の成果をどのように活用するのか。

答 団塊ジュニア世代の人口減少を食い止めるため、住宅取得に関する補助制度と併せて、空き家対策などの情報収集や移住交流、ー・J・ローター、空き家調査資料は、県宅建協会業者との連携で定住促進アクションプランを策定したい。空き家調査資料は、県宅建協会との連携で活用したい。

問 地域経済は、地域の金融機関を利用した地域内再投資力の向上が重要と考えるが。

答 地域経済の活性化に、プラスの連鎖を期待しており、1年間かけて検証し、効果をみたい。

新規就農・高齢対策などの支援。企業誘致の今後の見通しと対応策。

代 表 質 問

社 民 党

三木秀樹議員

TPP（環太平洋経済連携協定）に対する市長の見解を問う

問

国の自主権である関税の100%撤廃することを条件とするTPP参加問題の見解は。

答

国会議員からの説明もなく、正確な情報提供もなく、新聞などを読むしかない状態での是非の答弁は遠慮させていただく。これが答弁である。

問

農業関係だけでなく、医療関係・金融関係も全てアメリカ式ルールを押し付けるもので、開国でなく「壊国」にされるのがTPPと思うが。

答

国・各政党がこの問題を我々にどう考えるか説明すべきである。

非正規職員の待遇改善を問う

問

4月より改善される点は、休日の不払い労働がある。法違反だ。その改善策を問う。

答

改善は病気休暇、年に6日間である。時間外命令の概念や認識が重要となつている

が発生しないように努めたい。

小学校統廃合問題について

問

学校の廃校は、子どもたちを支援してきた歴史ある地域の絆をなくする事にもなる。

地

域

実

情

を

知

つ

て

お

る。

公

共

同

意

見

解

は

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

か

西山彰人議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進めるということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

為広員史議員

ごみ処理について

次期ごみ処理方式・施設について問う。

技術はあるといふこと

とを前提に、次期ごみ処理施設の整備に関して、参加意思を持つ民間企業の動向とその内容の調査を実施。施設整備・運営における自治体責任の果たし方についても、ひと昔前は、公設公営に全く疑いのない時代もあった。2003年に地方自治法の一部改正が行われ、指定管理者制度が創設された。これは大局部的には民営化の一環であつたと思われるが、公設民営を可能にしたものである。ごみ処理は排出者責任、つまり当該自治体に処理責任が負わされているが、廃棄物の処理及び清掃に関する法律には方法までは規定されている。最大限民間活力を導入し、現クリーンセンターの稼働期限を考慮し決定していく。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

横山強議員

不登校対策について

23年度予算における不登校対策事業を問う。

不登校対策教育支援センターを設置し、所長他2人の職員が不登校対策に取り組んでいる。

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育長の教師に対する不登校教育の指導は。

不登校問題の解決は、早期に発見するとともに子どもと触れ合うことと、子どもに分かる授業の徹底である。

登校教育の指導は。

教育長4年間の総括について

川崎秀男議員

三豊市の知名度向上

知名度向上プロジェクトとして、経済活動・物産の販路拡大・人的交流・インターネットの促進の4本柱の具体例を示して欲しい。

全国的には三豊市の知名度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

前川勉議員

教育長4年間の総括について

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

教育の普遍性を守り知・徳・体を重点に、保護者や地域と連携し、教育行政にあつてきた。市としての教育基盤は無いが県に同調しており、全国学力・学習状況調査結果は原則公開していない。学校統廃合は遅れの部分もあるが議会にも説明している。余剩人員対策も十分ではないが進めている。情報発信が不十分であれば今後していく。

読書習慣の取り組みで授業と図書をどのようにマッチングさせているのか。また、図書利活用に大きな役割がある書類採用について意向を問う。

読書習慣は読書活動推進5年計画で進めている。授業とのマッチングは、課題を図書室で調べグループでまとめしていく形で取り入れている。

司書の採用は、司書教諭で対応しているので考えていない。

幼稚園では集団の楽しさを感じ、保護者にも子育て支援センターとのかかわりを重視してもらい、そして先生の資質の向上を図っていく。

また、ふるさと会の充実も合わせて今年度取り組んでまいりたい。

3月定例会の一般質問は、3月10日・11日・14日の3日間行われ、市政全般にわたる諸問題について15人の議員が質問しました。

(原稿は質問者本人が書いています)

西山彰人議員

為広員史議員

横山強議員

川崎秀男議員

前川勉議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進めるということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育長の教師に対する不登校教育の指導は。

不登校問題の解決は、早期に発見するとともに子どもと触れ合うことと、子どもに分かる授業の徹底である。

教育長4年間の総括について

知名度向上プロジェクトとして、経済活動・物産の販路拡大・人的交流・インターネットの促進の4本柱の具

度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

全国的には三豊市の知名度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

教育の普遍性を守り知・徳・体を重点に、保護者や地域と連携し、教育行政にあつてきた。市としての教育基盤は無いが県に同調しており、全国学力・学習状況調査結果は原則公開していない。学校統廃合は遅れの部分もあるが議会にも説明している。余剩人員対策も十分ではないが進めている。情報発信が不十分であれば今後していく。

読書習慣の取り組みで授業と図書をどのようにマッチングさせているのか。また、図書利活用に大きな役割がある書類採用について意向を問う。

読書習慣は読書活動推進5年計画で進めている。授業とのマッチングは、課題を図書室で調べグループでまとめ

ていく形で取り入れている。

司書の採用は、司書教諭で対応しているので考えていない。

幼稚園では集団の楽しさを感じ、保護者にも子育て支援センターとのかかわりを重視してもらい、そして先生の資質の向上を図っていく。

また、ふるさと会の充実も合わせて今年度取り組んでまいりたい。

西山彰人議員

為広員史議員

横山強議員

川崎秀男議員

前川勉議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進める

ということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育長の教師に対する不登校教育の指導は。

不登校問題の解決は、早期に発見するとともに子どもと触れ合うことと、子どもに分かる授業の徹底である。

教育長4年間の総括について

知名度向上プロジェクトとして、経済活動・物産の販路拡大・人的交流・インターネットの促進の4本柱の具

度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

全国的には三豊市の知名度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

教育の普遍性を守り知・徳・体を重点に、保護者や地域と連携し、教育行政にあつてきた。市としての教育基盤は無いが県に同調しており、全国学力・学習状況調査結果は原則公開していない。学校統廃合は遅れの部分もあるが議会にも説明している。余剩人員対策も十分ではないが進めている。情報発信が不十分であれば今後していく。

読書習慣の取り組みで授業と図書をどのようにマッチングさせているのか。また、図書利活用に大きな役割がある書類採用について意向を問う。

読書習慣は読書活動推進5年計画で進めている。授業とのマッチングは、課題を図書室で調べグループでまとめ

ていく形で取り入れている。

司書の採用は、司書教諭で対応しているので考えていない。

幼稚園では集団の楽しさを感じ、保護者にも子育て支援センターとのかかわりを重視してもらい、そして先生の資質の向上を図っていく。

また、ふるさと会の充実も合わせて今年度取り組んでまいりたい。

西山彰人議員

為広員史議員

横山強議員

川崎秀男議員

前川勉議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進める

ということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育長の教師に対する不登校教育の指導は。

不登校問題の解決は、早期に発見するとともに子どもと触れ合うことと、子どもに分かる授業の徹底である。

教育長4年間の総括について

知名度向上プロジェクトとして、経済活動・物産の販路拡大・人的交流・インターネットの促進の4本柱の具

度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

全国的には三豊市の知名度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

教育の普遍性を守り知・徳・体を重点に、保護者や地域と連携し、教育行政にあつてきた。市としての教育基盤は無いが県に同調しており、全国学力・学習状況調査結果は原則公開していない。学校統廃合は遅れの部分もあるが議会にも説明している。余剩人員対策も十分ではないが進めている。情報発信が不十分であれば今後していく。

読書習慣の取り組みで授業と図書をどのようにマッチングさせているのか。また、図書利活用に大きな役割がある書類採用について意向を問う。

読書習慣は読書活動推進5年計画で進めている。授業とのマッチングは、課題を図書室で調べグループでまとめ

ていく形で取り入れている。

司書の採用は、司書教諭で対応しているので考えていない。

幼稚園では集団の楽しさを感じ、保護者にも子育て支援センターとのかかわりを重視してもらい、そして先生の資質の向上を図っていく。

また、ふるさと会の充実も合わせて今年度取り組んでまいりたい。

西山彰人議員

為広員史議員

横山強議員

川崎秀男議員

前川勉議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進める

ということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育長の教師に対する不登校教育の指導は。

不登校問題の解決は、早期に発見するとともに子どもと触れ合うことと、子どもに分かる授業の徹底である。

教育長4年間の総括について

知名度向上プロジェクトとして、経済活動・物産の販路拡大・人的交流・インターネットの促進の4本柱の具

度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

全国的には三豊市の知名度はゼロの状態である。三豊市のブランドを確立し、若者が定住し、産業の振興、企業誘致に関しても「三豊市」とは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

教育行政トップとして、教育力・行政改革・情報発信にどう取り組んできたか。

教育の普遍性を守り知・徳・体を重点に、保護者や地域と連携し、教育行政にあつてきた。市としての教育基盤は無いが県に同調しており、全国学力・学習状況調査結果は原則公開していない。学校統廃合は遅れの部分もあるが議会にも説明している。余剩人員対策も十分ではないが進めている。情報発信が不十分であれば今後していく。

読書習慣の取り組みで授業と図書をどのようにマッチングさせているのか。また、図書利活用に大きな役割がある書類採用について意向を問う。

読書習慣は読書活動推進5年計画で進めている。授業とのマッチングは、課題を図書室で調べグループでまとめ

ていく形で取り入れている。

司書の採用は、司書教諭で対応しているので考えていない。

幼稚園では集団の楽しさを感じ、保護者にも子育て支援センターとのかかわりを重視してもらい、そして先生の資質の向上を図っていく。

また、ふるさと会の充実も合わせて今年度取り組んでまいりたい。

西山彰人議員

為広員史議員

横山強議員

川崎秀男議員

前川勉議員

市民の意見反映について

施政方針で「給食センターリについては建設を進め。学校の再編については、地域住民や保護者の皆さまとの話し合いに入る。」とあるが、市民の声を聞いた上で進める

ということか。情報を市民に知らせた上で議論するのか?

できる限り情報提供し、説明責任を果たす中で、まちづくりに取り組む。

多くの市民の皆さまから住宅火災は実名で放送すべきだとの声を聞くがどうか?

三観広域消防の自動緊急指令装置による放送であり、個人情報などの取り扱いの観点から実名放送はできない。

企業への指導は難しい。三豊市は人件費の削減中であり、過渡期なので理解願つ。

*その他の質問

●「保育所待機児童について」「韓国・陝川郡との友好都市交流について」

児童・生徒の不登校の原因を問う。

国・県・市の調査では、主に一つの原因がある。一つは特に直接的なきっかけが見当たらない。二つ目は、いじめを除く友人関係をめぐる問題と、入学・進級時の不適応があげられる。

一般質問

山本 明 議員

三観クリーンセンターの
後処理について

問 後処理の進捗状況について
答 ①操業終了後、廃止に伴う諸手続きが終了次第、速やかに解体・撤去を行う。
②埋め立て処分地は、正面全体を遮水シートで覆い、シート上を1m程度覆土し、表面は種子吹きつけなどにより縁地として整備する。
③遮水シートの中から浸出水は場外搬出し、民間施設において適切に処理する。
④遮水シートより上の雨水については下流への放流を考えている。

このような内容について、地元関係者、下流域水利関係者に説明し、「理解を求めているところである。また、事業説明、事業実施計画および予算計上については、三観広域において行っていたり、三豊市においても三観合意とともに地元関係者のご理解がいただけるよう努めしていく。

問 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつてゐるが、三豊市行政改革大綱の中期計画によれば身の丈にあつた規模250億円となつていて問うたて問う。

答 計画で見込んでいた収入より地方交付税で15億円、国庫支出金で13億円の増が見込まれそれを充当した。これからも歳入の身の丈に合った予算を心がけ、スクラップ・アンド・ビルトのめりはりをつけながら、希望と期待の持てる予算としたい。

問 三豊市知名度向上政策は理解できるが、考へているテーマでは全国発信するにはインパクトに欠けると思う。國の史跡に指定されていて三豊市とも関係深い天霧城跡をテーマに、トレッキング道を整備して発信しては?

答 今年のテーマの織田朱越翁は芸術的には全国発信すべき誇るべき作品だと思つてゐる。指摘の弥谷寺の古山道は23年度の検討課題にしたい。

問 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつていて問うたて問う。

答 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつていて問うたて問う。

多田 治 議員

市長施政方針に関する

三豊市保育所運営計画
民間保育所導入について

その原因は何か?

が、民間保育所の実態は厳しいものがある。運営費の一部は補助金で賄つており、財政状況は厳しく、保育士の報酬が低く、入れ替わりが激しい。民間を導入すると、これまで公立で積み重ねてきた安定的・継続的な質の良い保育の保障が厳しくなると思われる。

答 広報紙やホームページなどで周知啓発に努め、相談事業にも取り組んでいきたい。助成は、相談状況や県などの動向を見極め検討する。

問 三豊市内中小企業者の発展を図るために1億円の基金を原資に補助金を交付する事業者に4千7百万円を予定。就業人口に対して施策の恩恵を受ける業者が限定されない。就業人口に対して予算額・予算の幅も狭い。製造でも商業でも働く比率が圧倒的に高い中小・零細業者に対して見合った施策となつていない。

この事業の効果・実績などを説明したい。

瀧本文子 議員

三豊市保育所運営計画
民間保育所導入について

不育症について

中小企業振興事業について

は審査をしている。

水本真奈美 議員

不育症について

中小企業振興事業について

岩田秀樹 議員

中小企業振興事業について

は審査をしている。

問 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつていて問うたて問う。

答 計画で見込んでいた収入より地方交付税で15億円、国庫支出金で13億円の増が見込まれそれを充当した。これからも歳入の身の丈に合った予算を心がけ、スクラップ・アンド・ビルトのめりはりをつけながら、希望と期待の持てる予算としたい。

問 三豊市知名度向上政策は理解できるが、考へているテーマでは全国発信するにはインパクトに欠けると思う。國の史跡に指定されていて三豊市とも関係深い天霧城跡をテーマに、トレッキング道を整備して発信しては?

答 今年のテーマの織田朱越翁は芸術的には全国発信すべき誇るべき作品だと思つてゐる。指摘の弥谷寺の古山道は23年度の検討課題にしたい。

問 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつていて問うたて問う。

答 23年度一般会計当初予算案は276億4千万円になつていて問うたて問う。

問 同和団体育成補助金約千3百万円の半額が人件費

答 交付団体は、規約にのつとり会計監査を行い、総会で承認を得てある自主運営団体である。補助金交付は、交付要綱に基づいて交付し、使途

委員会審議

市議会だより

委員会審議

総務教育 常任委員会

3月15日・18日開催の総務教育常任委員会には、13議案が付託され審議した。

主な質疑と答弁

問 市民交流センター条例の制定

類似施設の使
用料統一はできないか。

答 根本的に料金統一で
きていらない問題がある。

喫緊の課題であり、23年度に政策部が調整役として取り組む。

問 文書館条例の一部改
正

開館に伴う専門職は、また、歴史的資料の保存管理はどうするのか。

答 臨時職員として1人採用する。管理は重要物品を温度湿度管理し、保管する部屋を設けた。



▲文書館

案の覚書の内容はどうなものか。利用者の意見をどのように反映させる

答 以上、各議案とも慎重な審議により原案どおりを決した。

問 緑ヶ丘総合運動公園の指定管理

基本協定書

案の内容はどうなものか。利用者の意見をどのように反映させる

答 以上、各議案とも慎重な審議により原案どおりを決した。

問 商工費で街路灯への補助金が計上されているが、古い物は撤去し減額する方向でなかったか。

市が補助を行っているのは、合併前の各商工

会が設置した街路灯の電気代に対してもある。

以上、各議案とも慎重な審議により原案どおりを決した。

建設経済 常任委員会

3月17日・18日開催の建設経済常任委員会には、9議案が付託され審議した。

主な質疑と答弁

問 23年度一般会計予算

関係部分 鳥獣捕獲事業

として例年よりも多くの予算となっているが特徴は。

答 イノシシ被害対策は個々の農家が実施、23年

度は農業共済組合とも連携し、集落全体を柵で囲むなどの事業を推進した

い。

問 中山間地域直接支払

い事業について、事業効果が上がるよう、指導

をどうするのか。

答 共同的取り組みか

ら、個人に対する支払いに比重が移りつつある

が、集落協定での取り組みは毎年実績がある。5

年間で計画的に実施する

ことになつてている。

問 特別会計予算

23年度市商品券事業

プレミアム付き商品券の発行を予定しているのか。

答 これまでプレミアム

部分を10%とし、年1回

1億1千万円分発行して

いたが、23年度は広く利

用事業などについて、（総務部関係）消防組織

再編計画、人件費削減、新規職員採用などについ

て審議した。

以上、各議案とも慎重

な審議により原案どおり

を決した。

問 緑ヶ丘総合運動公園

の指定管理

案の内容はどうの

うものか。利用者の意見をどのように反映させる

民生 常任委員会

3月15日・17日開催の民生常任委員会には、13議案が付託され審議した。

主な質疑と答弁

問 23年度一般会計予算

（健康福祉部関係）高瀬

南部保育所の用地費が予算化されているが、その

計画内容はどのように考

えているか。

問 高瀬南部保育所は定員45人に対し65人程度の受け入れをしている。高

瀬中央保育所も定員を超

過しているが増設するス

ペースが無いので高瀬南

部保育所の改築に合わせ

高瀬エリアの定員増を図

りたい。場所については

未定だが、利便性を考え

検討していきたい。面積

は7千m²程度と考えてい

る。

問 （市民部関係）新火葬場

基本計画策定業務に

予算が計上されている

が、23年度でどの程度ま

で実施の予定か。

答 合併特例債の最終期

限である27年度中の完成

を目標とする。23年度にお

いては、箇所数も含め位置

をほぼ決定し、基本計画を策定する。

問 太陽光発電システム設置費補助に対する体制作りはできているか。



▲設置された太陽光パネル

以上、各議案とも慎重な審議により原案どおりを決した。

●三豊市議会だよりの発行・編集は 三豊市議会・議会広報委員会 〒767-8585 三豊市高瀬町下勝間2373番地 ☎73-3009