

## 指定管理業務総合評価票

施設名	三豊市父母ヶ浜海水浴場施設
指定管理者名	父母ヶ浜ポート事務局
施設所管課	政策部産業政策課
調査日	令和2年6月17日(水)

評価項目		評価基準	自己評価	所管評価
1 実施体制	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	B	B
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	A	B
		スタッフのシフトは適正であるか	B	B
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	C	B
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	B	B
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	A	B
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	A	B
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	B	B
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	B	B
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	C	B
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	A	B
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等をおこなっているか	C	B
		避難経路は適切に確保されているか	B	B
		事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	A	B
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	A	B
		個人情報保護に関する規定が整備されているか	A	B
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	B	B
	情報公開	情報公開に関する規定が整備されているか	B	C
		協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	B	B
	【1 総括】	実施体制に関する評価(標準19項目・本施設19項目)	B	B
指定管理者の自己評価	課題はあるものの管理者責務を果たすことができた。次年度に向けて上記課題を改善していきたい。			
施設所管課の評価	交通渋滞などの発生があったが、人員配置や体制を適宜見直し概ね適正な管理を行えた。情報公開に関する規定の整備を指示した。			
2 サービス等の内容や水準	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	B	B
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	B	B
	利用案内	ホームページ、パンフレット等は見やすく、適宜更新されているか	B	B
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	C	B
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	B	B
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	B	B
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	A	B
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	B	B
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	C	B
		参加促進への取組みを積極的に実施しているか	B	B
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	B	B
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	B
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	A	B
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	A	B
	維持管理	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	A	B
		仕様書等に従い、施設、設備の点検・管理を適切に行っているか	A	B
		備品台帳により記録が適切に保管されているか	B	B
		市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	B	B
必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか		B	B	
【2 総括】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準19項目・本施設19項目)	B	B	

	指定管理者の自己評価	暴風等不測の事態に対して迅速に対応することはできた一方、中長期的な取り組みについてはスケジュール通りは進まない部分があった。		
	施設所管課の評価	SNSで情報発信を行ったが、更新の頻度が不足していた。利用案内や渋滞予測などの効果的な発信が求められる。		
3 収支等	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	A	B
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	A	B
	予算執行	収支計算書に則し、適正に予算を執行しているか	B	B
	経費節減	計画どおりの経費節減の取組み、またはその他の取組を実施し、その効果があったか	B	B
	収支状況	事業収支は妥当であるか	C	C
	【3 総括】	収支等に関する評価（標準5項目・本施設5項目）	B	B
	指定管理者の自己評価	スケジュールの遅延が起きたため予定の収入ではなくなった。支出については想定範囲内であった。		
	施設所管課の評価	予定していたサービスが提供ができず売上げが目標を下回り、厳しい経営状態となった。売上げを伸ばす仕組みが必要となる。		
	【4 総合評価】	1～3の項目の総括による総合評価	B	B
5 （提案・成果・課題等） その他特記事項	指定管理者	昨年は海難事故が発生したが海水浴シーズンの安全管理についてライフセーバーの常駐等、安全管理とコストについて検討が必要なものと考えている。また渋滞等指定管理者のみでは対応が困難な事案について関係者で取り組む必要があるものと思われる。		
	施設所管課	施設周辺での渋滞対応では、警察・道路管理者と協議を重ね対策を講じられている。海水浴場では今後も継続して安全対策の強化が求められる。周辺事業者を巻き込んだエリアマネジメントによって、本市を代表する観光地の更なる活性化の取り組みを期待している。		

※評価区分

①評価基準	A（優良）：協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。 B（良好）：協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。 C（課題含）：協定書、仕様書等を遵守しているが、内容の一部に課題がある。 D（要改善）：協定書、仕様書等を遵守しておらず、改善の必要な内容である。
②【総括】	A（優良）：評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である。 B（良好）：評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である（上記以外）。 C（課題含）：評価基準がすべてC以上である（上記以外）。 D（要改善）：評価基準にDが含まれている。
③総合評価	A（優良）：【総括】がすべてB以上であり、かつAが2つ以上である。 B（良好）：【総括】がすべてB以上である（上記以外）。 C（課題含）：【総括】がすべてC以上である（上記以外）。 D（要改善）：【総括】にDが含まれている。